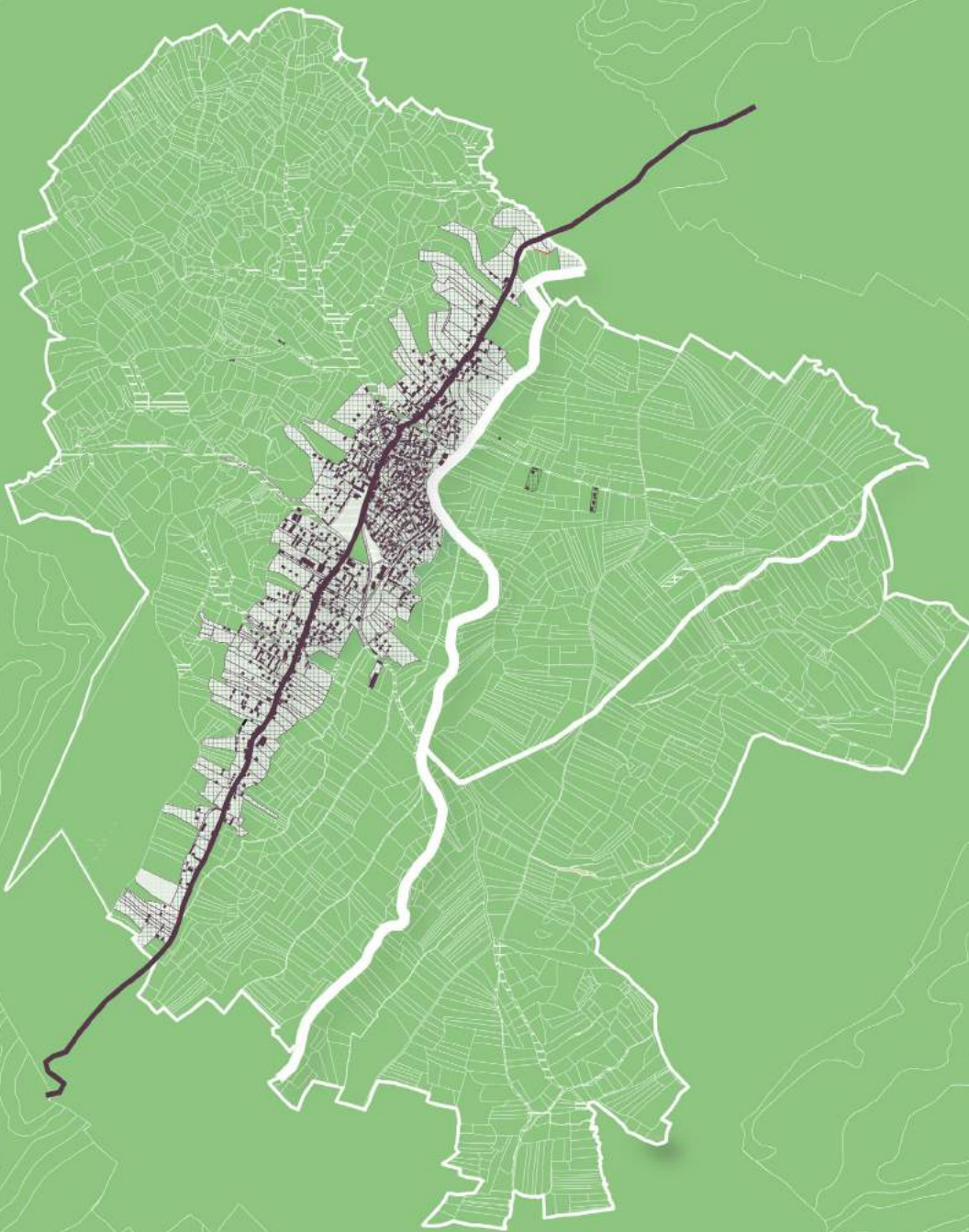


Plani Zhvillimor Komunal i Mamushës

RAPORT VLERËSIMI

Tetor 2019



Financuar nga:



Implementuar nga:

UN HABITAT
FOR A BETTER URBAN FUTURE

PLANI ZHVILLIMOR KOMUNAL I MAMUSHËS
RAPORT VLERËSIMI

Tetor 2019

Komuna e Mamushës
Rr. "Saat Kule" - 20540 Mamushë
<https://kk.rks-gov.net/mamushe/>

Programi i Kombeve të Bashkuara për Vendbanimet Njerëzore (UN-Habitat)
Ndërtesa e Ministrive "Rilindja", kati i 10-të, 10000 Prishtinë, Kosovë
www.unhabitat.org
www.unhabitat-kosovo.org

FALËNDERIME

Fotografitë, hartat dhe diagramet mund të riprodhohen nëse printohet edhe burimi.

FACILITATOR KRYESOR/ SHQYRTIMI I RAPORTIT:

Besnike Koçani
Sami Stagova

FACILITATOR/ AUTORE E RAPORTIT:

Alma Paçarizi

FACILITATOR:

Fati Pajko

MBËSHTETËS NGA MMPH:

Suzana Goranci
Arbën Rrecaj

LOGJISTIKË:

Adem Llabjani

PËRMBAJTJA

| | |
|---------------------|---|
| LISTA E SHKURTESAVE | 6 |
| LISTA E TABELAVE | 6 |
| LISTA E DIAGRAMEVE | 7 |
| LISTA E HARTAVE | 7 |

KAPITULLI I PARË

| | |
|---|----|
| Hyrje | 9 |
| Bashkëpunimi ndërmjet Komunës së Mamushës dhe UN-Habitat | 9 |
| Korniza Ligjore | 9 |
| Nga Plani për Zhvillim Komunal drejt Hartës Zonale të Komunës | 10 |

KAPITULLI I DYTË

| | |
|---------------------------|----|
| Qëllimi i vlerësimit | 10 |
| Metodologjia e vlerësimit | 11 |

KAPITULLI I TRETË

| | |
|--|----|
| Përmbledhje e punëtorisë së vlerësimit | 13 |
| Sesioni i parë: Nga Plani Zhvillimor i Komunës tek Harta Zonale e Komunës | 14 |
| Sesioni i dytë: Mjetet e vlerësimit | 15 |
| Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë | 15 |
| Vlerësimi i PZHK-së në bazë të kërkesave ligjore (të dhënat e nevojshme për HZK) | 21 |
| Vlerësimi i PZHK-së sipas zbatueshmërisë | 27 |

KAPITULLI I KATËRT

| | |
|-----------|----|
| Gjetjet | 29 |
| Hartëzimi | 32 |

KAPITULLI I PESTË

| | |
|--|----|
| Përfundime dhe Rekomandime | 38 |
| Udhërrëfyese për hartimin e Hartës Zonale të Komunës së Mamushës | 39 |

| | |
|---------|----|
| ANEKS A | 42 |
| ANEKS B | 56 |
| ANEKS C | 70 |
| ANEKS D | 77 |

LISTA E SHKURTESAVE

| | |
|------------|--|
| PZHK | Plani Zhvillimor Komunal |
| HZK | Harta Zonale e Komunës |
| MuSSP | Programi i Mbështetjes së Planifikimit Hapësinor Komunal |
| MMPH | Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor |
| IPH | Instituti për Planifikim Hapësinor |
| UN-Habitat | Programi i Kombeve të Bashkuara për Vendbanime Njerëzore |
| DZHPUGJK | Drejtoria për Zhvillim, Planifikim, Urbanizëm, Gjeodezi dhe Kadastër |
| DSHP | Drejtoria për Shërbime Publike |
| DBF | Drejtoria për Buxhet dhe Financa |
| DAKRS | Drejtoria për Arsim, Kulturë, Rini dhe Sport |
| DA | Drejtoria për Administratë |
| DSHMS | Drejtoria për Shëndetësi dhe Mirëqenie Sociale |
| AKP | Agjencia Kosovare e Pronës |

LISTA E TABELAVE

| | |
|------------|--|
| Tabela 1. | Paraqitja skematike e përmbajtjes së tabelës për Kornizën për Vlerësimin e Qëndrueshmërisë |
| Tabela 2. | Paraqitja skematike e përmbajtjes së tabelës për të dhënat komunale |
| Tabela 3. | Paraqitja skematike e përmbajtjeve të tabelës për metodën e zbatimit |
| Tabela 4. | Rezultatet nga grafikët për planifikimin urban dhe të tokës |
| Tabela 5. | Rezultatet nga grafikët për hapësirat publike |
| Tabela 6. | Rezultatet nga grafikët për parcela dhe blloqe |
| Tabela 7. | Rezultatet nga grafikët për të drejtat zhvillimore |
| Tabela 8. | Rezultatet nga grafikët për kodin e ndërtimit |
| Tabela 9. | Rezultatet nga grafikët për financat e bazuara në tokë |
| Tabela 10. | Objektivat për secilën fushë tematike dhe numri i aktiviteteve |
| Tabela 11. | Shkalla e zbatimit për të gjitha fushat tematike |

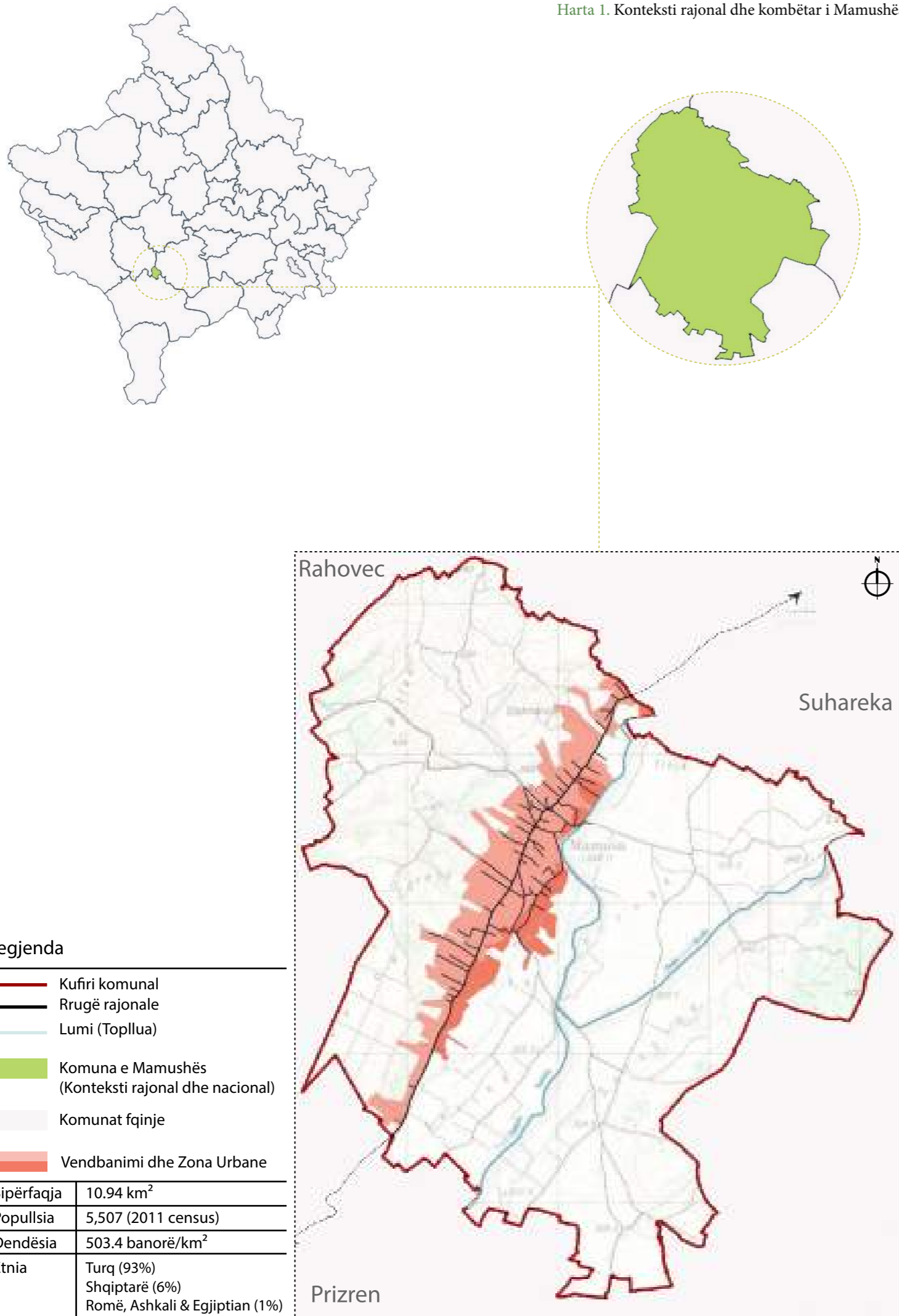
LISTA E DIAGRAMEVE

| | |
|--------------|--|
| Diagrami 1. | Vlerësimi për planifikimin urban dhe të tokës |
| Diagrami 2. | Vlerësimi për hapësirat publike |
| Diagrami 3. | Vlerësimi për parcelat dhe blloqet |
| Diagrami 4. | Vlerësimi për të drejtat zhvillimore |
| Diagrami 5. | Vlerësimi për kodin e ndërtimit |
| Diagrami 6. | Vlerësimi për financimin e bazuar në tokë |
| Diagrami 7. | Disponueshmëria e të dhënave për strukturën dhe infrastrukturën ekonomike (sipërfaqet) të PZHK-së |
| Diagrami 8. | Disponueshmëria e të dhënave për vendbanimet dhe infrastrukturën e banimit |
| Diagrami 9. | Disponueshmëria e të dhënave për demografinë, infrastrukturën ekonomike (mdërmarrjet) dhe buxhetin |
| Diagrami 10. | Disponueshmëria e të dhënave për shërbimet dhe infrastrukturën sociale dhe publike |
| Diagrami 11. | Disponueshmëria e të dhënave për infrastrukturën teknike |
| Diagrami 12. | Të dhënat e infrastrukturës së transportit publik |
| Diagrami 13. | Disponueshmëria e të dhënave për trashëgiminë kulturore/natyrore dhe mjedisin |
| Diagrami 14. | Zbatimi i objektivave të zhvillimit shoqëror |
| Diagrami 15. | Zbatimi i objektivave të zhvillimit ekonomik |
| Diagrami 16. | Zbatimi i objektivave të infrastrukturës së transportit publik |
| Diagrami 17. | Zbatimi i objektivave të infrastrukturës teknike |
| Diagrami 18. | Zbatimi i objektivave të shfrytëzimit të tokës, vendbanimeve dhe banimit |
| Diagrami 19. | Zbatimi i objektivave të trashëgimisë kulturore/natyrore dhe mjedisit |
| Diagrami 20. | Rezultatet e krahasimit për të gjitha fushat tematike - Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë |
| Diagrami 21. | Krahasimi i disponueshmërisë së të dhënave të PZHK-së për të gjitha fushat tematike |
| Diagrami 22. | Shkalla krahasuese e zbatimit për të gjitha fushat tematike |

LISTA E HARTAVE

| | |
|----------|--|
| Harta 1. | Konteksti rajonal dhe kombëtar i Mamushës |
| Harta 2. | Lokacionet e aktiviteteve/shërbimeve të zbatuara në fushën e Zhvillimit Social dhe Zhvillimit Ekonomik |
| Harta 3. | Lokacionet e aktiviteteve/shërbimeve të zbatuara në fushën e Infrastrukturës së Transportit Publik dhe Infrastrukturës Teknike |
| Harta 4. | Lokacionet e aktiviteteve/shërbimeve të zbatuara në fushën e Shfrytëzimit të tokës, Vendbanimeve dhe Banimit, si dhe Trashëgimisë Kulturore/Natyrore dhe Mjedisit. |

Harta 1. Konteksti rajonal dhe kombëtar i Mamushës



KAPITULLI I PARË

1.1 Hyrje

Komuna e Mamushës gjendet në rajonin jugor të Kosovës. Përfshinë një zonë prej 10.94 km² (që është vendbanimi i vetëm komunal) dhe është njësi më e vogël nga të gjitha njësitë komunale në Kosovë. Kufizohet me Komunën e Prizrenit (në juglindje), Komunën e Suharekës (në verilindje) dhe Komunën e Rahovecit (në veriperëndim). Mamuša ka qenë një fshat që i përkiste Komunës së Prizrenit dhe ka funksionuar si komunitet rural deri në vitin 2005 kur ka filluar procesi i decentralizimit. Në këtë proces Mamuša ka marrë statusin e komunë pilote (së bashku me Parteshin, Hanin e Elezit, Junikun dhe Graçanicën), ndërsa kompetencat e plota komunale i ka marrë në vitin 2009. Nga viti 2011, popullsia e Mamushës është vlerësuar të jetë 5,507 banorë, me dendësi prej 503.4 banorë/km²; ku Turqit (93%), Shqiptarët (6%) dhe Romët, Ashkalinjtë apo Egjiptianët (RAE, 1%) janë etnitetet kryesore në këtë zonë.

Mamuša është komunë rurale, me tokë bujqësore të cilësisë së mirë dhe shumë të përshtatshme për kultivimin e perimeve dhe kulturave (kryesisht kultivimin e domateve). Serrat shtrihen në 170 hektarë tokë, duke mbuluar pjesën më të madhe të komunës që i dedikohet prodhimit bujqësor apo industrive që kanë të bëjnë me bujqësinë. Këto toka janë kryesisht në pronësi të banorëve lokalë (78% e ekonomive familjare) dhe gjenerojnë më së shumti të ardhura; si rezultat, vetëpunësimi apo puna me bazë familjare janë shumë të zakonshme në Mamushë. Megjithatë, sektorët tjerë që ofrojnë punësim përfshijnë sektorin publik dhe bizneset e vogla.

1.2 Bashkëpunimi ndërmjet Komunës së Mamushës dhe UN-Habitat

UN-Habitat ka ndihmuar në mënyrë aktive institucionet e Kosovës në fushën e qeverisjes, planifikimit hapësinor dhe administrimit komunal që nga viti 1999. Programi për Mbështetje të Planifikimit Hapësinor Komunal (MuSPP është zbatuar nga viti 2005 deri në vitin 2016) ka ofruar planifikim hapësinor dhe mbështetje tjetër të ndërlidhur të 12 komuna partnere nga të cilat Komuna e Mamushës është mbështetur kryesisht në procesin e hartimit të Planit Zhvillimor Komunal (2014-2023). Duke u bazuar në rezultatet dhe udhëzuesit e gjeneruar nga Programi MuSPP, Zyra e UN-Habitatit në Kosovë vazhdon të jetë në pozitë që të ofrojë pako strategjike dhe gjithëpërfshirëse të mbështetjes për ngritjen apo plotësimin e kapaciteteve për planifikimin dhe menaxhimin komunal dhe funksionet tjera sipas nevojës dhe resurseve (të vëna) në dispozicion.

Me reformën e re ligjore mbi planifikimin hapësinor dalin kërkesa të reja ligjore, si Harta Zonale e Komunës (HZK). Si e tillë, Komuna e Mamushës filloi procesin duke e shprehur interesin për të punuar me UN-Habitat në hartimin e Hartës Zonale të Komunës. Si rezultat, UN-Habitat është duke facilituar procesin e hartimit të HZK të Mamushës duke vlerësuar gjendjen aktuale të zhvillimit në komunë në aspektin se si ky zhvillim është në përputhje me kornizën e planifikuar zhvillimore të Planit Zhvillimor Komunal të hartuar në vitin 2014 dhe bazës së tij ekzistuese të të dhënave të planifikimit hapësinor. Grafiku organizativ i propozuar i burimeve njerëzore që kërkohet për ciklin e ri të planifikimit hapësinor dhe formalizimin e strukturave të nevojshme brenda grafikut gjithashtu do të jetë pjesë e mbështetjes. Të gjitha aktivitetet do të koordinohen nga afër me Drejtorinë për Urbanizëm, si autoritet zyrtar për planifikim hapësinor. Ky hap fillestar do të rezultojë me nxjerrjen e Raportit të Vlerësimit të PZHK-së, si dhe Udhërrëfyesit për hartimin e Hartës Zonale të Komunës dhe fuqizimin e bazës së të dhënave hapësinore.

1.3 Korniza ligjore

Vlerësimi i PZHK-së të Mamushës bazohet në disa kërkesa ligjore që mbështesin proceset relevante të planifikimit hapësinor dhe janë aprovuar nga Qeveria e Kosovës apo Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor (MMPH). Për të filluar, korniza e planifikimit hapësinor në Kosovë përcaktohet me Ligjin nr. 0/L-17 për Planifikimin Hapësinor, të miratuar në vitin 2013.

Sipas nenit 5, paragrafi 1 (1.2) i këtij ligji, autoritetet e planifikimit të nivelit lokal duhet të hartojnë PZHK-në (një të tillë tashmë Mamuša e ka miratuar) dhe pastaj të vazhdojnë me hapin e radhës, që është HZK.

PZHK i Mamushës është hartuar në vitin 2014 sipas Ligjit paraparak nr. 2003/14 për Planifikimin Hapësinor dhe Ligjit nr. 2003/L-106 për ndryshimin e Ligjit nr. 2003/14 për Planifikimin Hapësinor, tashmë i shfuqizuar. Dokumente tjera të rëndësishme që duhet të merren parasysh gjatë vlerësimit janë: (1) Udhëzimi Administrativ nr. 24/2015 për Elementet dhe Kërkesat Themelore për Hartimin, Zbatimin dhe Monitorimin e Planeve Rregulluese të Hollësishme, dhe (2) UA nr. 11/2015 për Pjesët dhe Kërkesat Themelore për Hartimin, Zbatimin dhe Monitorimin e Planit Zhvillimor Komunal.¹

1.4 Nga Plani për Zhvillim Komunal drejt Hartës Zonale të Komunës

Plani Zhvillimor i Komunës (PZHK) së Mamushës është dokument multisektorial që përcakton qëllimet afatgjata të zhvillimit ekonomik, social dhe hapësinor. Përfshinë planin për zhvillimin e zonave urbane dhe rurale për një periudhë prej së paku 8 vite.² Është hartuar në vitin 2014 dhe është i vlefshëm deri në vitin 2023. Në ligjin e ri prezantohet Harta Zonale e Komunës (HZK) – dokument multi-sektorial që përmes grafikoneve, hartave dhe tekstit përcakton hollësisht llojin, destinimin, shfrytëzimin e planifikuar të hapësirës dhe masat e veprimit të cilat bazohen në kohëzgjatje dhe projeksione të arritshme të investimeve publike dhe private për tërë territorin e Kosovës, për një periudhë së paku tetë (8) vjeçare – si faza e radhës e zhvillimit hapësinor.³

2.1 Qëllimi i vlerësimit

Vlerësimi ka për qëllim mbështetjen e Komunës së Mamushës në vlerësimin e vlefshmërisë së Planit Zhvillimor Komunal (PZHK-së) në lidhje me hartimin e Hartës Zonale të Komunës (HZK-së); gjithashtu informon stafin komunal për mjetet e vlerësimit të PZHK-së që përdoren për realizimin e këtij procesi. Për këtë qëllim, të gjithë akterët relevantë (Komuna e Mamushës, kompanitë publike rajonale, shoqëria civile, MMPH dhe UN-Habitat) mblidhen së bashku për të vlerësuar qëndrueshmërinë e procesit të planifikimit nëpërmjet disa fushave ndërdisiplinore, për të identifikuar të dhënat që mungojnë e që janë të nevojshme për hartimin e HZK-së dhe për të vlerësuar objektivat e PZHK-së në bazë të projekteve/shërbimeve të zbatuara deri më tani nga data e aprovimit. Tri metodologjitë kryesore të vlerësimit të PZHK-së së Mamushës janë:

- I. Korniza për Vlerësimin e Qëndrueshmërisë
- II. Vlerësimi i PZHK-së në bazë të kërkesave ligjore (të dhëna të nevojshme për HZK)
- III. Vlerësimi i PZHK-së në bazë të zbatimit

Në fund të procesit të vlerësimit do të prezantohen hapat e radhës lidhur me fazën e ardhshme të zhvillimit (HZK).

2.2 Metodologjia e vlerësimit

2.2.1 Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë

Metoda e parë e vlerësimit është Korniza për Vlerësimin e Qëndrueshmërisë (fillimisht si Korniza për Vlerësimin e Ligjit të Planifikimit⁴) e zhvilluar nga Njësia për Legjilacion urban e UN-Habitat-it. Është mjet i shpejtë i vetëvlerësimit që përdoret për identifikimin e përparësive dhe dobësive të proceseve të planifikimit hapësinor në bazë të ligjeve dhe rregulloreve relevante që vlejné në një qytet. Mjeti bazohet në dy tregues kryesorë, gjegjësisht në (1) efikasitetin legjislativ funksional dhe (2) aspektet teknike për secilën fushë, i nxitur nga nëntreguesit me pesë skenarë të ndryshëm, nga më i keqi (0) deri të më i miri (4). Rezultatet e përgjithshme të bashkuara japin një vlerësim të qëndrueshëm, të përgjithshëm dhe krahasues nëpërmjet grafikoneve, duke dhënë në këtë mënyrë rezultate të vlefshme lidhur me: qëndrueshmërinë sociale/gjithëpërfshirjen dhe kohezionin; qëndrueshmërinë/rritjen ekonomike; qëndrueshmërinë/mbrojtjen dhe zhvillimin mjedisor; dhe qeverisjen/zhvillimin gjithëpërfshirës dhe të mirë. Fushat kryesore tematike janë:

1. Planifikimi urban dhe i tokës
2. Hapësira publike
3. Parcela dhe blloqe
4. Të drejtat zhvillimore
5. Kodet e ndërtimit
6. Financat e bazuara në tokë

Skema e mëposhtme është ilustrim i të dhënave të kërkuara (në radhitje tabelore) për vlerësimin e qëndrueshmërisë, në bazë të tabelave përkatëse të mjetit të vlerësimit.⁵

| FUSHA TEMATIKE | | | |
|-------------------------------|-----------------|------------------|-------|
| Indikatorët | Nën-indikatorët | Rankimi 0 deri 4 | Pikët |
| Efikasiteti ligjor funksional | 1 deri 5 | | |
| Aspektet teknike | 1 deri 5 | | |

Tabela 1. Paraqitja skematike e përmbajtjes së tabelës për Kornizën për Vlerësimin e Qëndrueshmërisë

2.2.2 Vlerësimi i PZHK-së në bazë të kërkesave ligjore (të dhënat e nevojshme për HZK)

Metoda e dytë e vlerësimit përdoret për vlerësimin e përputhshmërisë së PZHK-së me kornizën ligjore për planifikimin hapësinor, përfshirë të dhënat e PZHK-së, në bazë të të cilave është bërë analiza dhe planifikimi i nevojshëm. Për të aplikuar këtë metodë, është shqyrtuar korniza ligjore për planifikim hapësinor, nga e cila është përpiluar një listë e të gjitha të dhënave të nevojshme për hartimin e HZK. Lista ka qenë referenca kryesore në bazë të së cilës janë zhvilluar këto mjete të vlerësimit. Rezultatet kryesore të kësaj metodologjie janë fituar nëpërmjet vëzhgimit nga afër të:

- Strukturës/përmbajtjes së PZHK-së (pjesa tekstuale dhe kartografike) – për t'i përmbushur kërkesat ligjore
 - Të dhënat (tabelat) komunale – për të analizuar gjendjen aktuale në komunë
- Vlerësimi i të dhënave, sipas përmbajtjes së tabelës, është bërë në dy sesione: (1) Vlerësimi i të dhënave të profilit të PZHK-së, dhe (2) Vlerësimi i zhvillimit të planifikuar të PZHK-së. Fushat tematike në këtë metodë janë:

1. Struktura e PZHK+Infrastruktura Teknike/sipërfaqet
2. Vendbanimet+ Infrastruktura e banimit
3. Demografia + Infrastruktura Ekonomike/Ndërmarrja+Buxheti
4. Infrastruktura dhe Shërbimet Sociale/Publike
5. Infrastruktura dhe Shërbimet Teknike
6. Infrastruktura e Transportit Publik
7. Trashëgimia Kulturore dhe Natyrore + Mjedisi

Skema është ilustrim i të dhënave komunale të kërkuara të PZHK-së (në radhitje tabelore) për këtë metodologji në bazë të tabelave përkatëse të mjetit të vlerësimit.⁶

| FUSHA TEMATIKE | | |
|-----------------------|---------------------------------|---|
| | PROFILI | KONCEPTI ZHVILLIMOR |
| | Lloji i të dhënave | Lloji i të dhënave |
| SEKTORËT SIPAS FUSHËS | Të dhënat e profilit të PZHK-së | Të dhënat e konceptit zhvillimor të PZHK-së |

Tabela 2. Paraqitja skematike e përmbajtjes së tabelës për të dhënat komunale

¹ PZHK për Mamushën (2014-2023) është hartuar sipas ligjit të vjetër, por vlerësimi do të bazohet në ligjin e ri. Referenca tjera: UA nr. 08/2017 për Normat Teknike të Planifikimit Hapësinor
² Ligji nr. 04/L-174 për Planifikimin Hapësinor
³ Ligji nr. 04/L-174 për Planifikimin Hapësinor

⁴ Korniza për Vlerësimin e Ligjit për Planifikim (UN-Habitat)
⁵ Mjetet e vlerësimit të detajuara janë bashkëngjitur në Aneks A
⁶ Mjetet e vlerësimit të detajuara janë bashkëngjitur në Aneks B

2.2.3 Vlerësimi i PZHK-së sipas zbatueshmërisë

Metoda e vlerësimit të tretë dhe final përdoret për identifikimin dhe vlerësimin e aktiviteteve dhe shërbimeve të zbatuara për çdo fushë tematike dhe objektiv të PZHK-së. Këta objektiva, në përputhje me të dhënat e PZHK-së, janë zbatuar nëpërmjet iniciativave zhvillimore private dhe publike; prandaj, me këtë metodologji provohet të vlerësohet niveli i zbatimit të tyre që është bërë deri më tani që nga data e aprovimit. Fushat tematike në kuadër të kësaj metodologjie janë identifikuar nga PZHK-ja e Mamushës dhe janë përcaktuar në mënyrë të atillë që të mundësojnë vlerësimin më të mirë të gjendjes aktuale në komunë.

Secila tabelë e mjeteve në këtë metodologji mbulon një fushë tematike ndërdisiplinare në detaje, duke dhënë informacione shtesë për objektivat, aktivitetet, partnerët financues, fazën e zbatimit, prioritetet, koston dhe treguesit (të dhënat e mbledhura paraprakisht). Fushat tematike të mbuluara në këtë metodë janë:

1. Zhvillimi social
2. Zhvillimi ekonomik
3. Infrastruktura e transportit publik
4. Infrastruktura teknike
5. Shfrytëzimi i tokës, vendbanimet dhe banimi
6. Mjedisi, trashëgimia, vlerësimi i rrezikut dhe menaxhimi i fatkeqësive

Skema e mëposhtme ilustron aktivitetet/shërbimet e kërkuara (në radhitje tabelore) për këtë metodologji, në bazë të tabelave përkatëse të mjeteve të vlerësimit.⁷⁸

| FUSHA TEMATIKE | PLANI ZHVILLIMOR KOMUNAL | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------------------|--------|--|--|
| | QËLLIMI 1 | | | | | | QËLLIMI 2 | | | | | | Të tjera (nëse ka) | | | |
| | Objektiva 1 | | | Objektiva 2 | | | Objektiva 3 | | | Objektiva 4 | | | | | | |
| | Akt. 1 | Akt. 2 | Akt. 3 | Akt. 1 | Akt. 2 | Akt. 3 | Akt. 1 | Akt. 2 | Akt. 3 | Akt. 4 | Akt. 1 | Akt. 2 | Akt. 3 | Akt. 4 | | |
| | KOMPONENTËT TJERË | | | | | | | | | | | | | | | |
| AKTIVITETET/SHËRBIMET E ZBATUARA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktiviteti 1 | Komponentët tjerë | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktiviteti 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktiviteti 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Të tjera | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabela 3. Paraqitja skematike e përmbajtjeve të tabelës për metodën e zbatimit

KAPITULLI I TRETË

3.1 Përmbledhje e punëtorisë së vlerësimit

Në javën e dytë të korrikut (8-11/07/2019), Komuna e Mamushës, mbështetur nga zyra e UN-Habitat-it në Kosovë, ka mbajtur një punëtori 3-ditore në Manastir, Maqedoni e Veriut.

Qëllimi kryesor i këtij eventi ishte Vlerësimi i Planit Zhvillimor Komunal (PZHK) të Mamushës (2014-2023), ku tregohet vlefshmëria ligjore dhe konceptuale e dokumentit të PZHK-së për të realizuar fazën e ardhshme të hartimit të Hartës Zonale të Komunës (HZK). 30 zyrtarë (Kryetari i Mamushës, staf komunal nga departamente të ndryshme, përfaqësues të kompanive publike regjionale dhe organizatave të shoqërisë civile) morën pjesë në arritjen e objektivave të kësaj punëtorie, duke përfshirë gjithashtu përfaqësues nga Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor (MMPH)/Instituti për Planifikim Hapësinor (IPH).

Përfaqësuesit e UN-Habitatit në Kosovë kanë dhënë fjalimet hyrëse, duke iu shprehur pjesëmarrësve mirëseardhje dhe duke shpjeguar qëllimin e eventit. Pastaj fjala i është dhënë Kryetarit të Mamushës, i cili diskutoi shkurtimisht rëndësinë dhe ndikimin e procesit në baza komunale. Në këtë mënyrë, Udhëheqësi i Divizionit për Planifikim Hapësinor në kuadër të MMPH përgëzoi për iniciativën dhe argumentoi që vlerësimi i PZHK-së është një hap i madh përpara. Më tej u dakorduan që raporti i vlerësimit duhet të hartohet si produkt final i këtij procesi dhe u diskutuan bashkërisht hapat e radhës lidhur me Hartën Zonale të Komunës.

3.2 Sesioni i parë: Nga Plani Zhvillimor i Komunës tek Harta Zonale e Komunës

Për të filluar ngjarjen, një numër prezantimesh u dhanë nga përfaqësuesit e UN-Habitat dhe MMPH-së për të informuar grupin rreth procesit. Së pari, Udhëheqësi i Divizionit të Planifikimit Hapësinor nga MMPH-ja prezantoi kornizën ligjore të PZHK-së dhe HZK-së dhe shpjegoi hapat kryesorë të procesit të planifikimit siç janë hartimi, shqyrtimi publik, miratimi, etj. Më pas, përfaqësuesit nga UN-Habitat Kosova shkëmbyen përvojat e mëparshme të programeve në procesin e planifikimit. Seanca përfundoi me një prezantim në lidhje me metodat e vlerësimit: (1) Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë, (2) Vlerësimi i bazuar në kërkesat ligjore, dhe (3) Vlerësimi i sipas zbatueshmërisë.



3.3 Sesionit i dytë: Mjetet e vlerësimit

3.3.1 Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë

Pjesëmarrësit u ndanë në 7 grupe për t'a realizuar detyrën nëpërmjet diskutimeve në grup dhe të gjitha prezantimeve interaktive të rezultateve, përfshirë grafikët si rezultate përfundimtare të ilustruara në fund të sesionit. Detyra u nda në dy sesione. Së pari, grupet duhet të hartonin një përkufizim për secilën fushë tematike përkatëse dhe më pas pikat e forta dhe dobësitë, dhe rrjedhimisht u identifikuan aktivitetet e nevojshme (sipas kërkesave të komunave). Së fundmi, secili grup duhej t'i vlerësonte treguesit¹⁰ për secilën fushë tematike në një skenar nga më i dobëti (0) deri te më i miri (4), gjë që shfaq nivelin e arritjes së qëndrueshme. Gjetjet u prezantuan në fund të sesionit me grafikë që po ashtu shfaqin krahasime ndërmjet secilës fushë tematike. Rezultatet e prezantuara në këtë sesion janë gjetjet për secilin grup në radhitjen e tyre përkatëse.

Planifikimi Urban dhe i Tokës

Definicioni:

Planifikimi urban dhe i tokës është ndarja e zonave urbane sipas shfrytëzimit të planifikuar të tokës.

Përparësitë:

Disponueshmëria e PZHK-së
Zbatimi i shumicës së veprimeve të planifikuara në PZHK
Cilësia e planit (nga pjesëmarrja e komunitetit) në përgatitje

Dobësitë:

Ndërtimi i paligjshëm
Zvogëlimi i ndërtimeve në zonat bujqësore
Mungesa e ndërgjegjshmërisë për lejet ndërtimore

Aktivitetet:

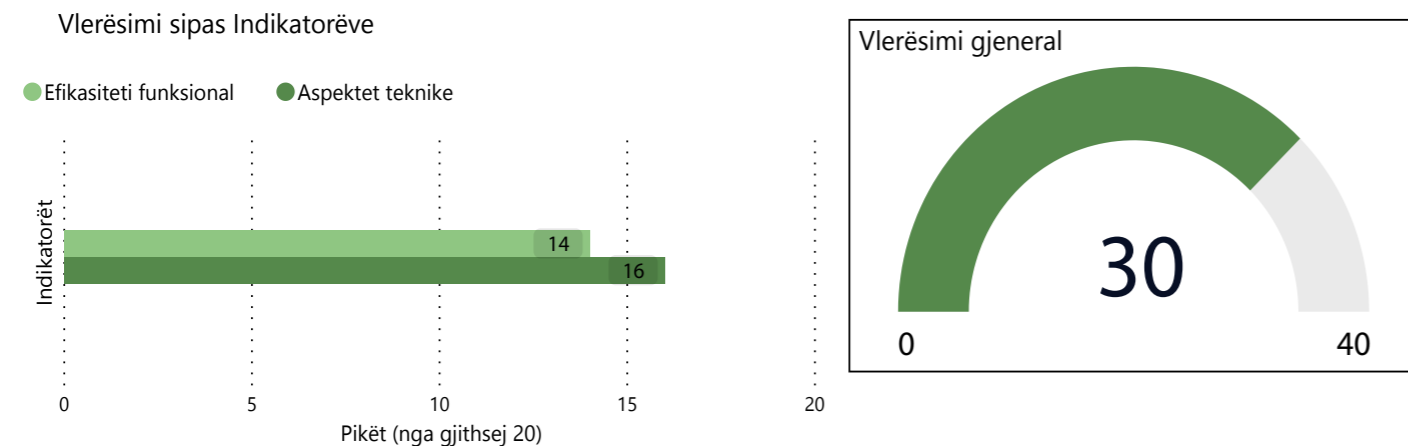
Inspektorët efikas
Fushatat e ndërgjegjësimit

Diskutimi kryesor:

Shkalla e zbatimit të PZHK-së

| Fusha e planifikimit | Indikatorët | Nën-indikatorët (Pikët nga 20) |
|-------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Planifikimi Urban dhe i Tokës | Efikasiteti funksional | 14 |
| | Aspektet teknike | 16 |
| Totali i pikëve (nga 40) | | 30 |

Tabela 4. Rezultatet nga grafikët për planifikimin urban dhe të tokës



Diagrami 1. Vlerësimi i planifikimit urban dhe të tokës

Hapësira Publike

Përkufizimi:

Hapësirat publike përcaktohen si zona që mund të përdoren në mënyrë të barabartë nga të gjithë banorët.

Përparësitë:

Të gjitha hapësirat publike mirëmbahen nga komuna (p.sh. parqet, këndet e lojërave, zonat rekreative, etj.). Kjo ofron një menaxhim më të mirë të hapësirave publike.

Dobësitë:

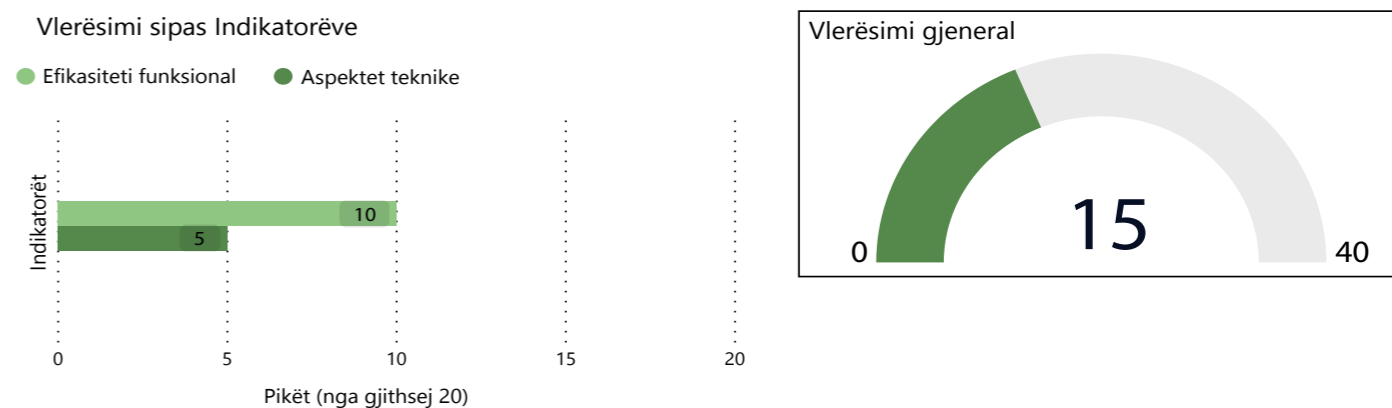
Fusha ekzistuese e sporteve nuk është funksionale sepse nuk ka një infrastrukturë të përshtatshme
Shumë zona nuk janë funksionale
Nuk ka asnjë zyrtar komunal për çështje të tilla

Aktivitetet:

Shndërrimi i hapësirave publike në zona funksionale, përmirësimi i kushteve dhe infrastrukturës së tyre
Mirëmbajtja dhe rigjallërimi i hapësirave ekzistuese jofunksionale (lumi, ura, etj.)
Aktivizimi i inspektoratit (fuqizimi i ligjit)

| Fusha e planifikimit | Indikatorët | Nën-indikatorët (Pikët nga 20) |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Hapësira Publike | Efikasiteti funksional | 10 |
| | Aspektet teknike | 5 |
| Totali i pikëve (nga 40) | | 15 |

Tabela 5. Rezultatet nga grafikët për hapësirat publike



Diagrami 2. Vlerësimi për hapësirat publike

Parcelat dhe Bllloqet

Përkufizimi:

Parcelat janë një copë toke me kufij të caktuar. Në parcelë kryhen aktivitete të ndryshme, të tilla si: ndërtim, bujqësi, vend i punës, etj.
Bllloqet janë zona që përbëhen nga disa parcela me kufij të kufizuar. Këta kufij përfshijnë lumin, rrugët, etj.

Përparësitë:

Parcelat regjistrohen në mënyrë digjitale.
Ka personel të mjaftueshëm.
Kufijtë e parcelës dhe/ose tokës rregullohen në përputhje me rrethanat.
Mamuša është një zonë e vogël, kështu që bllloqet nuk përcaktohen domosdoshmërisht.
Shërbimet ofrohen shpejt

Dobësitë:

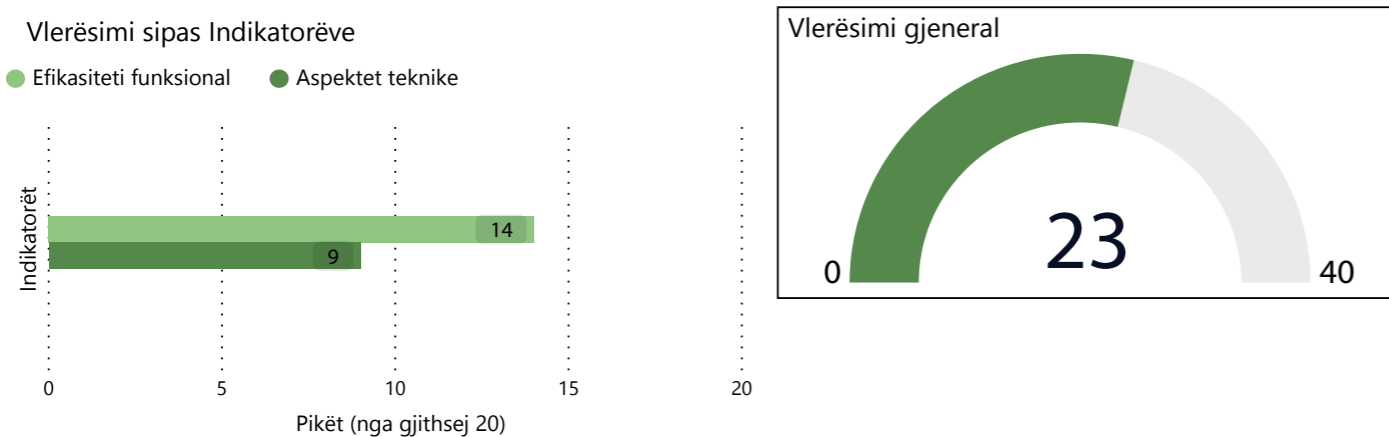
Shumica e qytetarëve të Mamushës nuk janë pronarë të regjistruar të tokave.
Ekzistojnë shumë ndërlikime në blerjen dhe shitjen e parcelave.
Në disa raste, ekziston një problem transporti në parcelat bujqësore.

Diskutimet kryesore:

Efikasiteti i shërbimit
Numri i parcelave duhet të përmendet në përkufizimin e fushës (sugjeruar nga MMPH)

| Fusha e planifikimit | Indikatorët | Nën-indikatorët (Pikët nga 20) |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Parcelat dhe Bloqet | Efikasiteti funksional | 14 |
| | Aspektet teknike | 9 |
| Totali i pikëve (nga 40) | | 23 |

Tabela 6. Rezultatet nga grafikët për parcela dhe blloqe



Diagrami 3. Vlerësimi për parcela dhe blloqe

Të Drejtat Zhvillimore

Përkufizimi:

Ndërtimi i kopshtit në ngastër sipas projektit.
Marrëveshja e qiradhënies së tokës

Përparësitë:

Të ardhurat - Taksat - Komuna + Qeveria
Mundësi pune

Dobësitë:

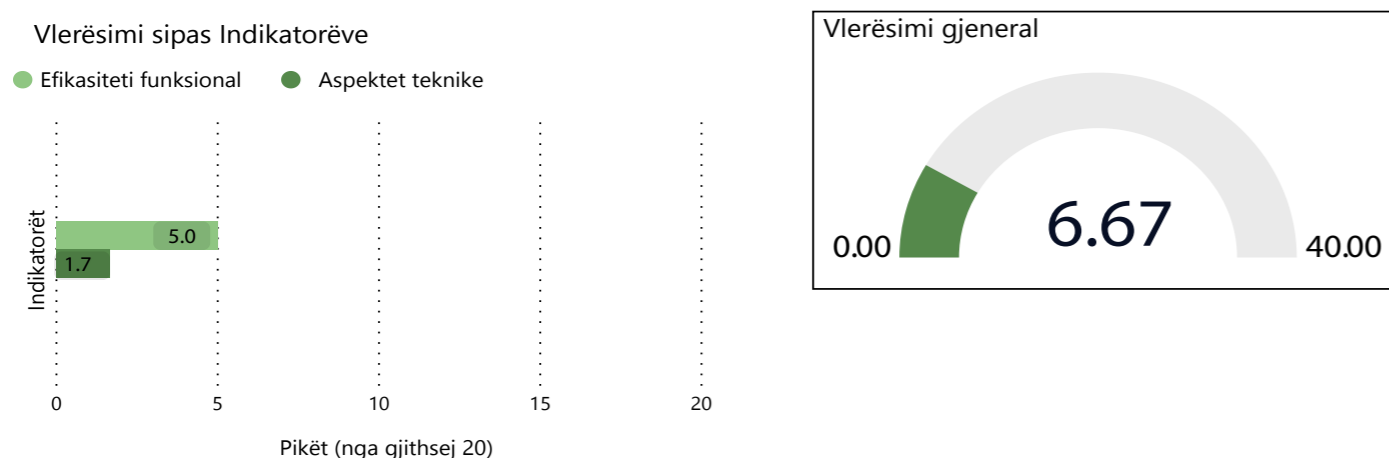
Mungesa e personelit në sektorët e inxhinierisë civile, arkitekturës, inspektoratit, ligjit dhe qeverisjes.

Diskutimet kryesore:

Zbatimi i mungesave të personelit, ligjeve dhe rregulloreve të mësipërme në të drejtat zhvillimore.

| Fusha e planifikimit | Indikatorët | Nën-indikatorët (Pikët nga 20) |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Të drejtat zhvillimore | Efikasiteti funksional | 5.00 |
| | Aspektet teknike | 1.67 |
| Totali i pikëve (nga 40) | | 6.67 |

Tabela 7. Rezultatet nga grafikët për të drejtat zhvillimore



Diagrami 4. Vlerësimi për të drejtat zhvillimore

Kodi i Ndërtimit

Përkufizimi:

Kodi i ndërtimit është një koleksion i rregullave, normave dhe legjislacionit që mbulon fushën e ndërtimit që siguron kushtet dhe parimet e barazisë dhe ligjshmërisë, ndërtime me kosto të ulët dhe me efikasitet të energjisë, ndërtime të forta dhe të qëndrueshme, planifikim të rrezikut të ulët, etj.

Përparësitë:

Udhëzime/rregullore të qarta
Kriteret e fizibilitetit
Kostoja me mbulim
Ndërtimi në harmoni me natyrën
Reduktimi i rrezikut, etj.

Dobësitë:

Nuk ka asnjë kod të ndërtimit
Udhëzime/rregullore/udhëzime administrative të paqarta
Veprimet e dyfishta
Mungesa e interesit për veprime juridike

Aktivitetet:

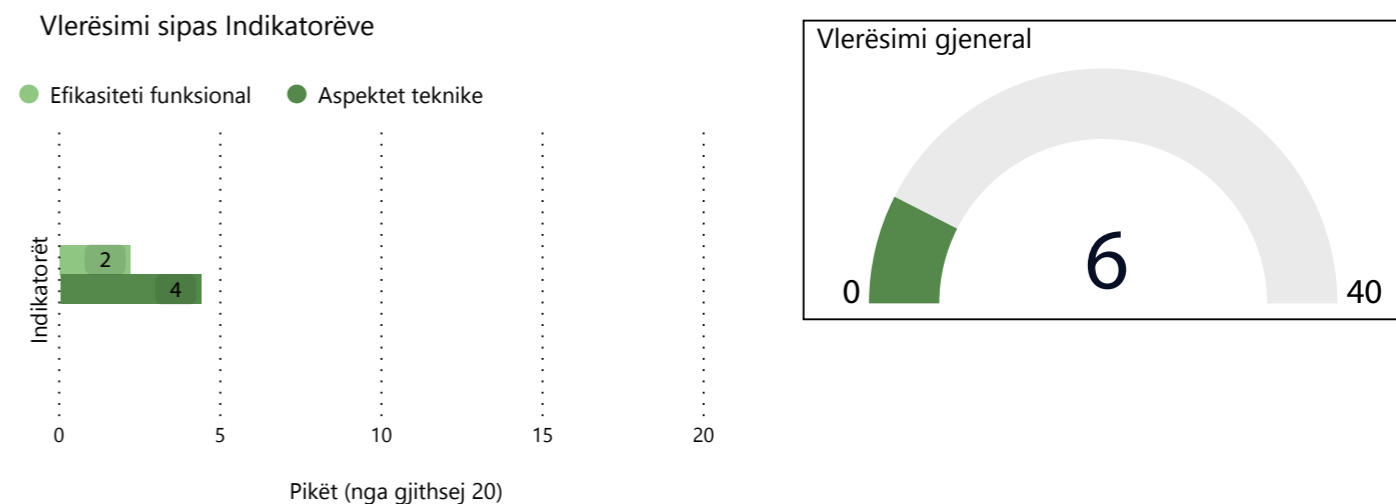
Hartimi i kodit të ndërtimit
Kritere të qarta
Koordinimi i legjislacionit me kodet e ndërtimit
Parimet - Veprimet ligjore dhe afatet e barabarta
Transparenca dhe informacioni

Diskutimet kryesore:

Legalizimet dhe procesi i gjatë që kërkon (HZK do të ndihmonte në shkurtrimin e procesit të legalizimit)

| Fusha e planifikimit | Indikatorët | Nën-indikatorët (Pikët nga 20) |
|--------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Kodi i Ndërtimit | Efikasiteti funksional | 2 |
| | Aspektet teknike | 4 |
| Totali i pikëve (nga 40) | | 6 |

Tabela 8. Rezultatet nga grafikët për kodin e ndërtimit



Diagrami 5. Vlerësimi për kodin e ndërtimit

Financat e bazuara në tokë

Përkufizimi:

Kuptimi dhe vlerësimi i vlerës së një toke në mënyrë që komuna të gjejë mënyra për të gjeneruar më shumë të ardhura.

Përparësitë:

Njerëzit që jetojnë në Mamushë janë shumë produktivë dhe nuk është e nevojshme që këto toka të merren me qira sepse vetë njerëzit operojnë dhe gjenerojnë të ardhura.

Njerëzit që zotërojnë ose zhvillojnë tokën mund t'ia lëshojnë atë me qira një firme të huaj dhe të sigurojnë që komuna merr taksë.

Për të prodhuar produkte bujqësore të kultivuara në këto toka, objektet e përpunimit mund të krijohen në toka publike dhe private.

Dobësitë:

Komuna e Mamushës zotëron një sipërfaqe të vogël të tokës publike.

Privatizimi i tokës komunale. Nëse do të kishte një plan zhvillimor, komuna do të mund t'i blinte këto toka.

Diskutimet kryesore:

Përdorimi dhe funksionaliteti i tokës komunale (Kush i zotëron/i përdor ato dhe kush lëshon lejen për përdorimin e tyre? Për çka përdoret toka/parceta? A ka ndonjë aktivitet të planifikuar?)

Përfshirja e AKP-së, privatizimi i tokës dhe menaxhimi i pronave shoqërore

Zgjidhje të mundshme në rast të interesit komunal për shkëmbimin e pronave ose kthimin e tokës së tyre (koordinimi ndërmjet departamenteve përkatëse komunale)

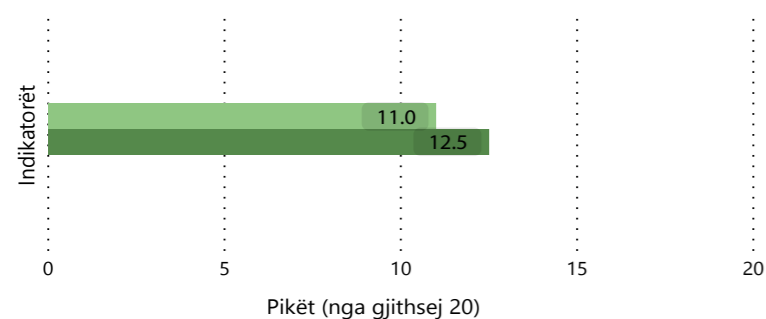
Dokumenti i Planifikimit Hapësinor ndihmon në përcaktimin e sektorëve përkatës ku mund të bazohen dokumentet komunale

| Fusha e planifikimit | Indikatorët | Nën-indikatorët (Pikët nga 20) |
|----------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Financat e bazuara në tokë | Efikasiteti funksional | 11.00 |
| | Aspektet teknike | 12.50 |
| Totali i pikëve (nga 40) | | 23.50 |

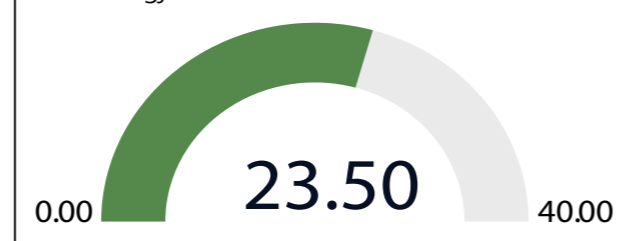
Tabela 9. Rezultatet nga grafikët për financat e bazuara në tokë

Vlerësimi sipas Indikatorëve

● Efikasiteti funksional ● Aspektet teknike



Vlerësimi gjeneral



Diagrami 6. Vlerësimi për financat e bazuara në tokë

3.3.2 Vlerësimi i PZHK-së në bazë të kërkesave ligjore (të dhënat e nevojshme për HZK)

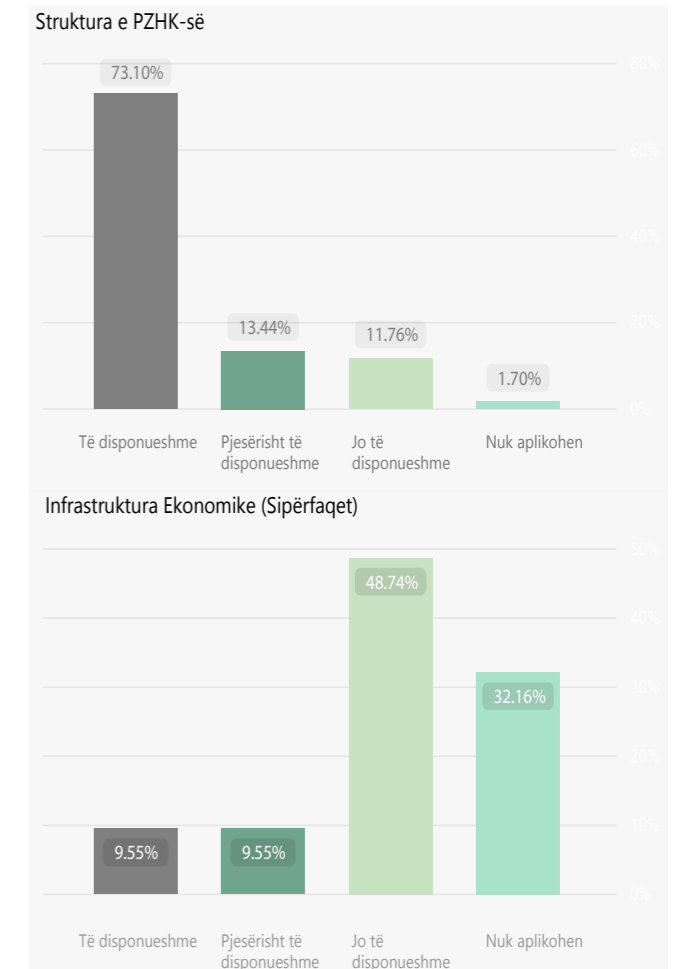
Të ndarë në 7 grupe, pjesëmarrësit vazhduan me mjetet e tjera të vlerësimit, që do të thotë se ata duhet të plotësonin tabelat bazuar në dokumentin e PZHK-së. Disponueshmëria e të dhënave në PZHK u tregua në tre mënyra: në dispozicion (e gjelbërt), pjesërisht e disponueshme (e verdhë) dhe jo e disponueshme (vjollcë) (Shih Shtojcën B). Vlerësimi, sipas përmbajtjes së tabelës, është realizuar në dy sesione: (1) vlerësimi i të dhënave të profilit të PZHK-së, dhe (2) vlerësimi i zhvillimit të planifikuar të PZHK-së. Rezultatet u prezantuan në fund të sesionit nga secili grup ndërsa diskutuan edhe për përmbajtjen e tabelës.¹¹

Struktura e PZHK-së + Infrastruktura Ekonomike (Sipërfaqet)

Fusha e parë tematike ka të bëjë me strukturën dhe përmbajtjen e dokumentit të PZHK-së, dhe Infrastruktura Ekonomike bazuar në sipërfaqe. Ka dy tabela që duhet të jenë të plotësuara, një për secilën temë. E para është tabela për strukturën e PZHK-së dhe ka të bëjë me pjesën tekstuale dhe hartografike të dokumentit. Qëllimi është të rishikohet përmbajtja e PZHK-së përfshirë hartat përkatëse nëse ato janë të përshtatshme dhe të bazuara mirë në legjislacionin në fuqi, gjithmonë duke mbajtur në mend hapin tjetër që është HZK.

Tabela e dytë bazohet në Infrastruktura Ekonomike (sipërfaqet) e cila mbulon gjashtë sektorë tjerë (ekonomik, tregtar, industrial, shërbyes, bujqësor dhe pyjor) si dhe kërkon të dhënat e mëposhtme: sipërfaqja e lokacionit (ha), paraqitja në hartë dhe ndarja sipas vendbanimeve.

| # | Të dhënat komunale | Struktura e PZHK-së | Infrastruktura Ekonomike (Sipërfaqet) |
|---|----------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| 1 | Të disponueshme | 73.10% | 9.55% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 13.44% | 9.55% |
| 3 | Jo të disponueshme | 11.76% | 48.74% |
| 4 | Nuk aplikohen | 1.70% | 32.16% |



Diagrami 7.

Disponueshmëria e të dhënave për strukturën dhe infrastrukturën ekonomike (sipërfaqet) të PZHK-së

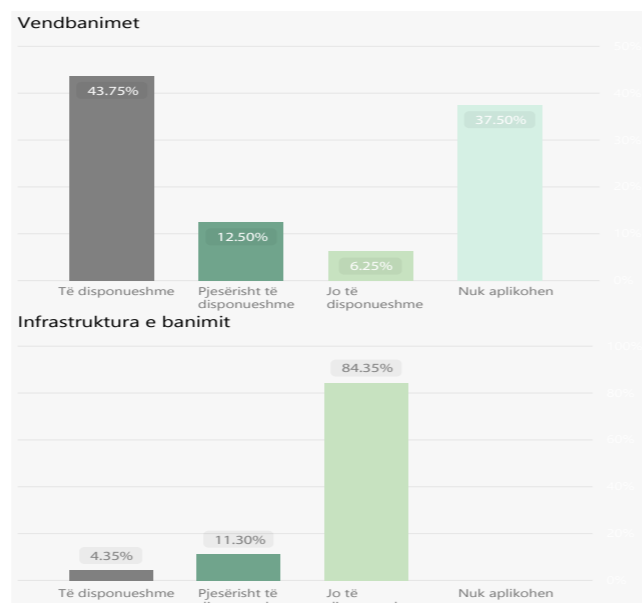
¹¹ Tabelat e hollësishme të mjeteve për këtë metodologji janë bashkangjitur në Aneks B.

Vendbanimet + Infrastruktura e Banimit (Sipërfaqet/Ndërtesat)

Fusha e dytë tematike përqendrohet në dy tema, pra në dy tabela të populluara gjithashtu. E para ka të bëjë me vendbanimet; ajo mbulon vendbanime zyrtare (urbane/rurale) dhe joformale dhe kërkon të dhëna të tilla si sipërfaqja (ha), popullsia, densiteti dhe afishimi i hartave.

Tabela e dytë ka të bëjë me infrastrukturën e banimit, bazuar në tri kategori të sipërfaqes: tipologjia, funksioni, përdorimi i përzier. Ajo përfshin të dhënat e mëposhtme: sipërfaqen e lokacionit (ha), numrin e njësive të banimit, numrin e ndërtesave, ndarjen sipas vendbanimeve dhe paraqitja në hartë.

| # | Të dhënat komunale | Vendbanimet | Infrastruktura e banimit |
|---|----------------------------|-------------|--------------------------|
| 1 | Të disponueshme | 43.75% | 4.35% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 12.50% | 11.30% |
| 3 | Jo të disponueshme | 6.25% | 84.35% |
| 4 | Nuk aplikohen | 37.50% | |



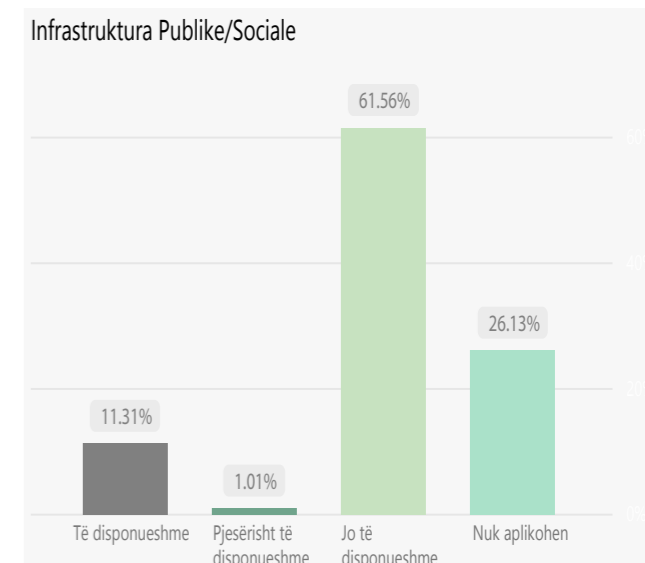
Diagrami 8. Disponueshmëria e të dhënave për vendbanimet dhe infrastrukturën e banimit

Infrastruktura Publike/Sociale

Ky grup mjetes përqendrohet në sipërfaqet/shërbimet e temave të tilla si: shëndetësia, arsimi, administrimi dhe mbrojtja, mirëqenia sociale dhe komuniteti, feja, kultura/rinia dhe sportet/rekreacioni, dhe hapësirat publike.

Tabelat përmbajnë një sërë të dhënash siç janë: sipërfaqja (ha), zona e ndërtesave kryesore/dytësore (m²), numri i personelit, numri i personave që përdorin shërbime, madhësia e parcelës dhe zona e ndërtimit sipas standardeve, ndarja sipas vendbanimit, paraqitja në hartë, etj.

| # | Të dhënat komunale | Infrastruktura Publike/Sociale |
|---|----------------------------|--------------------------------|
| 1 | Të disponueshme | 11.31% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 1.01% |
| 3 | Jo të disponueshme | 61.56% |
| 4 | Nuk aplikohen | 26.13% |

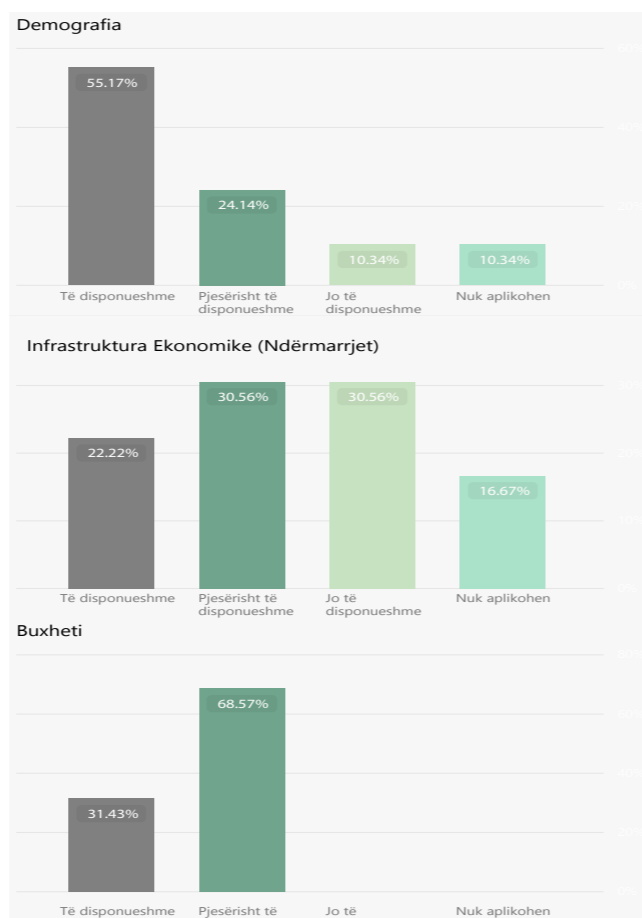


Diagrami 10. Disponueshmëria e të dhënave për shërbimet dhe infrastrukturën sociale dhe publike

Demografia + Infrastruktura Ekonomike (Ndërmarrja) + Buxheti

Seti tjetër përfshin tri fusha tematike (rrjedhimisht tri tabela të populluara). Tabela e parë tematike ka të bëjë me demografinë, e cila paraqet statistikën komunale bazuar në të dhënat e mëposhtme: popullsia, njësitë e ekonomive familjare, mosha, përkatësia etnike, shkalla e punësimit, arsimi, migracioni dhe rritja e popullsisë për 8 vitet e ardhshme. Fusha e dytë tematike merret me infrastrukturën ekonomike dhe bazohet në dy tema. E para është ndërmarrjet ekonomike/publike dhe punonjësit, të ndara në tri kategori: ndërmarrje private ekonomike, ndërmarrje / institucione publike dhe ndërmarrje ekonomike me pronësi shoqërore (jo të privatizuara). Të dhëna të rëndësishme për t'u identifikuar: numri i ndërmarrjeve/ institucioneve, numri i të punësuarve dhe ndarja sipas vendndodhjes/ vendbanimit. Fusha e tretë tematike trajton kapacitetet financiare në drejtim të shpenzimeve buxhetore dhe të ardhurave deri më tani nga dita e miratimit të PZHK-së, dhe viteve të ardhshme gjithashtu.

| # | Të dhënat komunale | Demografia | Infrastruktura Ekonomike/ Ndërmarrjet | Buxheti |
|---|----------------------------|------------|---------------------------------------|---------|
| 1 | Të disponueshme | 55.17% | 22.22% | 31.43% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 24.14% | 30.56% | 68.57% |
| 3 | Jo të disponueshme | 10.34% | 30.56% | |
| 4 | Nuk aplikohen | 10.34% | 16.67% | |

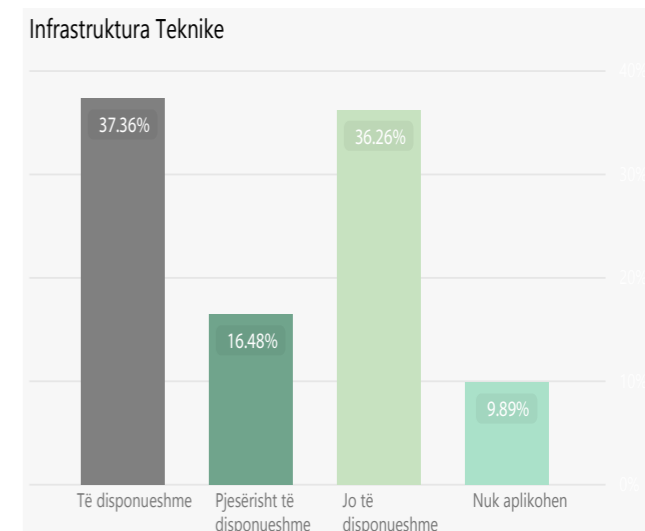


Diagrami 9. Disponueshmëria e të dhënave për demografinë, infrastrukturën ekonomike (ndërmarrja) dhe buxheti

Infrastruktura Teknike

Shërbimet dhe infrastruktura teknike përqendrohen në aspektet teknike të komunës siç janë furnizimi me ujë, sistemet e ujërave të zeza, energjia elektrike dhe menaxhimi i mbeturinave; të dhënat për këto shërbime sigurohen bazuar në vendbanime, numrin e përdoruesve, gjendjen fizike të sistemit, zonën e ndërtimit (m²), sipërfaqen e parcelës (ha), kapacitetet financiare dhe të infrastrukturës, etj.

| # | Të dhënat komunale | Infrastruktura Teknike |
|---|----------------------------|------------------------|
| 1 | Të disponueshme | 37.36% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 16.48% |
| 3 | Jo të disponueshme | 36.26% |
| 4 | Nuk aplikohen | 9.89% |

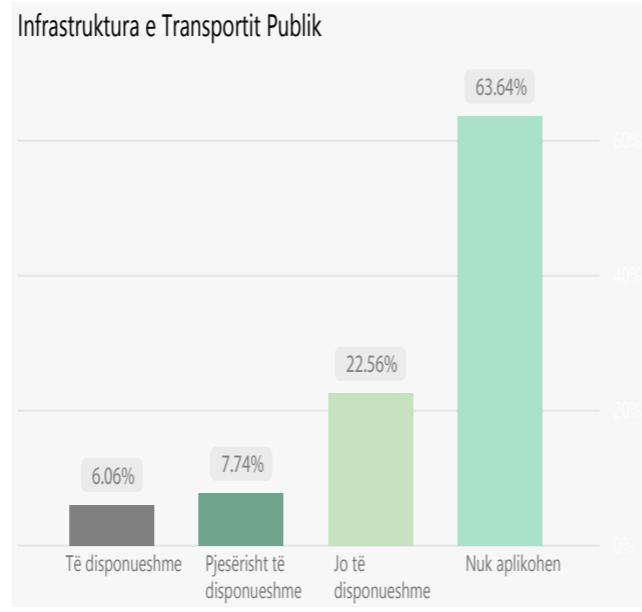


Diagrami 11. Disponueshmëria e të dhënave për infrastrukturën teknike

Infrastruktura e Transportit Publik

Tabelat e radhës të vlerësimit identifikojnë të dhënat për kategoritë e infrastrukturës së transportit. Rrugët, hekurudhat, automjetet pa motor, infrastruktura e ndërtimit të transportit ose çfarëdo lloj shërbimi tjetër, të gjitha i përkasin kësaj kategorie. Për t'i vlerësuar këtë kategori, janë regjistruar një sërë të dhënash siç janë: vendbanimet e lidhura, lloji, madhësia dhe gjerësia e rrugës, trotualet dhe parkimi, shtigjet, zonat e ndërtesave, etj.

| # | Të dhënat komunale | Infrastruktura e Transportit Publik |
|---|----------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Të disponueshme | 6.06% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 7.74% |
| 3 | Jo të disponueshme | 22.56% |
| 4 | Nuk aplikohen | 63.64% |



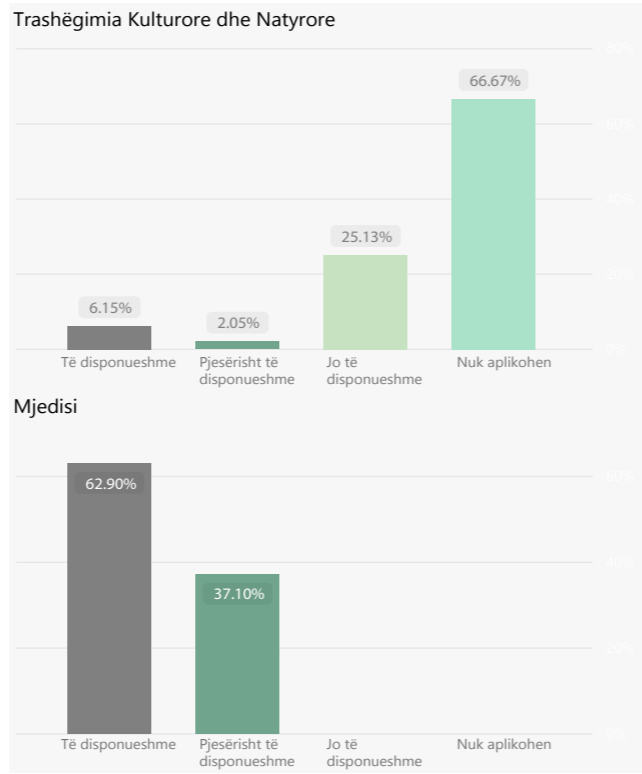
Diagrami 12. Disponueshmëria e të dhënave për infrastrukturën e transportit publik

Trashëgimia Kulturore/Natyrore + Mjedisi

Këto fusha tematike të fundit përfshijnë dy tabela mjetesh që duhet të popullohen. E para ka të bëjë me trashëgiminë kulturore dhe natyrore me kategori të tilla si trashëgimi arkitektonike, arkeologjike dhe natyrore. Të dhënat e kërkuara për këtë fushë janë vendbanimi, numri i ID-së dhe koordinatat, vendndodhja dhe madhësia e ndërtesës, statusi ligjor, paraqitja në hartë, etj. c

E dyta ka të bëjë me mjedisin, ose ndotjen (katastrofat natyrore/njerëzore dhe rreziqet) më saktë; të dhënat e kërkuara të radhitura në tabelë janë si në vijim: vendbanimi/vendndodhja, hapësirat e ndotura/të kërcënuara, shkaku i ndotjes/rrezikur, paraqitja në hartë, etj.

| # | Të dhënat komunale | Trashëgimia Kulturore dhe Natyrore | Mjedisi |
|---|----------------------------|------------------------------------|---------|
| 1 | Të disponueshme | 6.15% | 62.90% |
| 2 | Pjesërisht të disponueshme | 2.05% | 37.10% |
| 3 | Jo të disponueshme | 25.13% | |
| 4 | Nuk aplikohen | 66.67% | |



Diagrami 13. Disponueshmëria e të dhënave për trashëgiminë kulturore/natyrore dhe mjedisin

3.3.3 Vlerësimi i PZHK-së sipas zbatueshmërisë

Pjesëmarrësit u ndanë në 6 grupe për të përfunduar këtë detyrë të fundit bazuar në objektivat e PZHK, këtë herë duke përdorur tabelën e investimeve kapitale për të identifikuar aktivitetet dhe shërbimet e zbatuara nga dita e miratimit të PZHK deri më tani. Secila tabelë në këtë metodologji përfshin një fushë ndërdisciplinore tematike në detaje duke siguruar kështu informata shtesë për objektivat dhe aktivitetet me elementet si në vijim: partnerët e financimit, fazën e zbatimit, përparësitë, koston dhe treguesit. Elementet e përmendura, të domosdoshme për të realizuar këtë metodologji, u hulumtuan dhe u mbledhën në formën e të dhënave para kësaj punëtorie. Tabela 11 tregon një skemë të thjeshtuar të tabelave të mjeteve të zbatimit, duke shfaqur fushat tematike, objektivat dhe numrin e aktiviteteve për secilën objektive.

FUSHAT TEMATIKE

| Zhvillimi Social | Zhvillimi Ekonomik | Infrastruktura e Transportit Publik | Infrastr. Teknike | Shfrytëzimi i tokës, vendbanimet dhe banimi | Mjedisi, Trashëgimia, Vlerësimi i rrezikut dhe Menaxhimi i fatkeqësive |
|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|---|--|
|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|---|--|

OBJEKTIVAT

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|---|--|---|---|---|--|---|---|--|--|--|---|--|---|---|--|---|--|---|---|--|--|
| Mundësi të reja të ornuara për biznesin e fokusuar | Kryesisht në bujqësi | Inkurajimi i grave që të vazhdojnë me arsim të lartë dhe për t'u angazhuar në aktivitete publike dhe të punësohen | Avancimi i infrastrukturës sociale si dhe i shërbimeve arsimore dhe shëndetësore përmes zhvillimit të vazhdueshëm të kapaciteteve të stafit në këto shërbime | Promovimi dhe zhvillimi i revitalizimit të trashëgimisë kulturore | Permitësimi i objekteve sportive dhe rekreative sipas standardeve moderne | Avancimi dhe promovimi i produkteve bujqësore dhe blegtorale nëpërmjet sigurimit të qasjes në tregjet lokale dhe rajonale | Promovimi i raufjes dhe zhvillimit të mëtejshëm të bizneseve të vogla dhe të mesme | Krijimi i kushteve për fermerët që të kenë qasje në kredi dhe subvencione | Permitësimi i infrastrukturës rrugore në të gjithë territorin e komunës dhe sigurimi i saj sipas kërkesës së fermerëve për zonat bujqësore për fermerët e parashikuar | Inkurajimi i përdorimit të mënyrave jo të motorizuara të transportit dhe sigurimi i transportit të sigurt publik | Qasja në shërbimet publike (ujë, kanalizim, rrymë, telekomunikacion) të parashikuara | Promovimi i menaxhimit dhe trajtimit të mbetjeve të ngurta, mbeturinave dhe ujërave të zeza përmes aktiviteteve adekuate | Ortimit i instrumenteve të planifikimit për mbrojtjen dhe kontrollin e zhvillimeve në komunë janë ornuar dhe ndërgjegjësimi të qytetarëve për procesin e planifikimit dhe të përfitmeve të kontrollit të zhvillimit | Rritja e cilësisë së zonave të banimit nëpërmjet hapësirave publike cilësore dhe shërbimet e nevojshme sociale dhe programet | Plotësimi i zbratirave (brenda parcelave) dhe dendësimiti brenda kufijve të vendbanimit inkurajohen | Rritja e kapaciteteve të stafit komunal në administratën publike dhe planifikim | Themelimi i bazës së të dhënave në GIS | Lehtësimi i procedurave mbi administratën publike | Reduktimi i ndotjes së tokës dhe lumit me mbeturina të ngurta, pesticide dhe ujëra të zeza | Ngritja e vetëdijes mbi legjislacionin mjedisor | Mbrojtja e burimeve natyrore duke përfshirë biodiversitetin nga degradimi | Zvogëlimi i ndikimit negativ në mjedis, në fusha të prirura për fatkeqësi natyrore | Organizimi i aktiviteteve për reduktimin e efekteve të ndryshimeve klimatike |
|--|----------------------|---|--|---|---|---|--|---|---|--|--|--|---|--|---|---|--|---|--|---|---|--|--|

NR. I AKTIVITETEVE PËR ÇDO OBJEKTIVË *

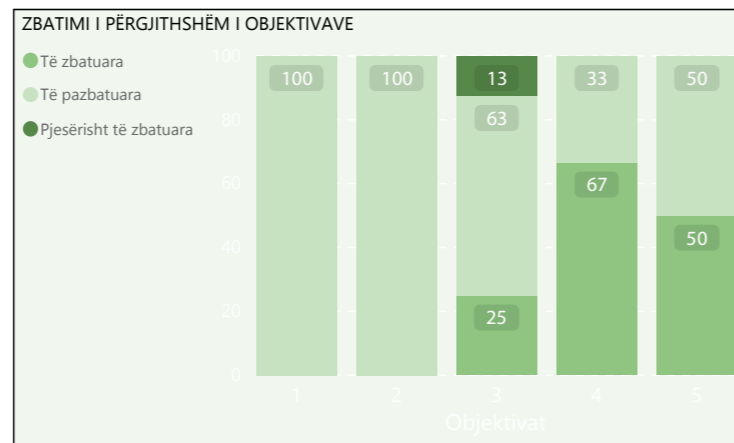
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 3 | 8 | 15 | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 | 4 | 12 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 |
|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Table 10. Objektivat për secilën fushë tematike dhe numri i aktiviteteve

Zhvillimi Social

Objektivi kryesor në këtë fushë është zhvillimi i qëndrueshëm ekonomik në të gjithë sektorët, veçanërisht në bujqësi dhe blegtori.

| Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1 | 4 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| 2 | 3 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| 3 | 8 | 25.00 | 62.50 | 12.50 |
| 4 | 3 | 66.67 | 33.33 | 0.00 |
| 5 | 2 | 50.00 | 50.00 | 0.00 |

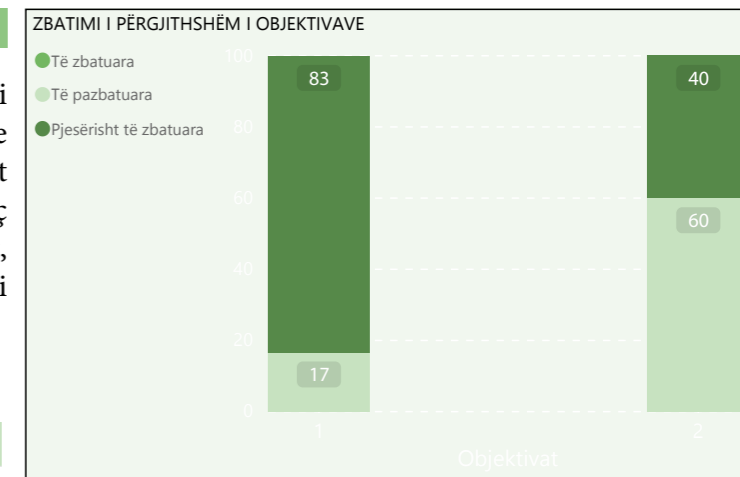


Diagrami 14. Zbatimi i objektivave të zhvillimit social

Infrastruktura Teknike

Qëllimi kryesor në këtë pjesë është përmirësimi i shërbimeve publike sipas standardeve moderne evropiane. Ai përqendrohet në qasjen në shërbimet themelore publike dhe shërbimet komunale siç janë furnizimi me ujë, sistemet e kanalizimit, energjia elektrike, telekomunikacioni, menaxhimi i mbeturinave etj.

| Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1 | 12 | 0 | 16.67 | 83.33 |
| 2 | 5 | 0 | 60.00 | 40.00 |

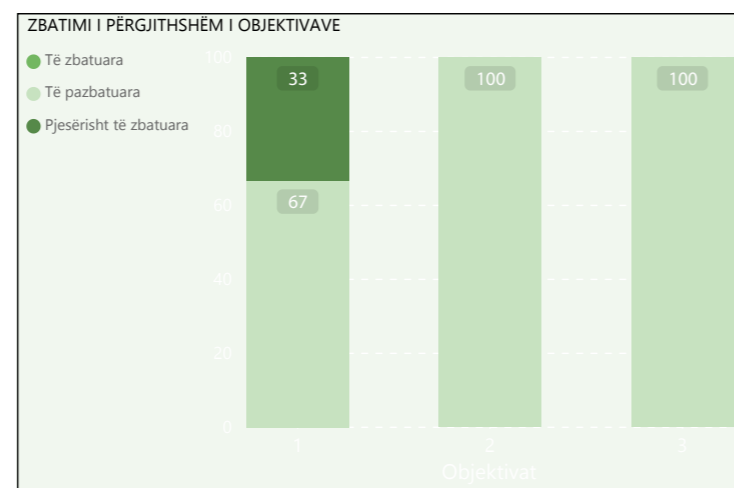


Diagrami 17. Zbatimi i objektivave të infrastrukturës teknike

Zhvillimi Ekonomik

Objektivi kryesor në këtë fushë është zhvillimi i qëndrueshëm ekonomik në të gjithë sektorët, veçanërisht në bujqësi dhe blegtori.

| Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1 | 15 | 0 | 66.67 | 33.33 |
| 2 | 1 | 0 | 100.00 | 0.00 |
| 3 | 2 | 0 | 100.00 | 0.00 |

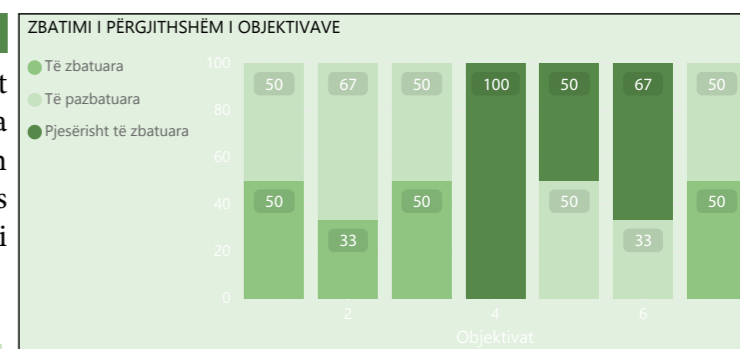


Diagrami 15. Zbatimi i objektivave të zhvillimit ekonomik

Përdorimi i tokës, Vendbanimet dhe Vanimi

Ky segment është një nga më të rëndësishmit pasi përshkruan se si dhe për çfarë përdoret toka komunale. Qëllimet kryesore të parashikuara renditen si vijon: (1) mbrojtja dhe përdorimi racional i tokës përmes mekanizmave ligjorë dhe (2) përmirësimi i administratës publike në nivelin lokal.

| Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1 | 2 | 50.00 | 50.00 | 0.00 |
| 2 | 3 | 33.33 | 66.67 | 0.00 |
| 3 | 2 | 50.00 | 50.00 | 0.00 |
| 4 | 2 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| 5 | 2 | 0.00 | 50.00 | 50.00 |
| 6 | 3 | 0.00 | 33.33 | 66.67 |
| 7 | 4 | 50.00 | 50.00 | 0.00 |

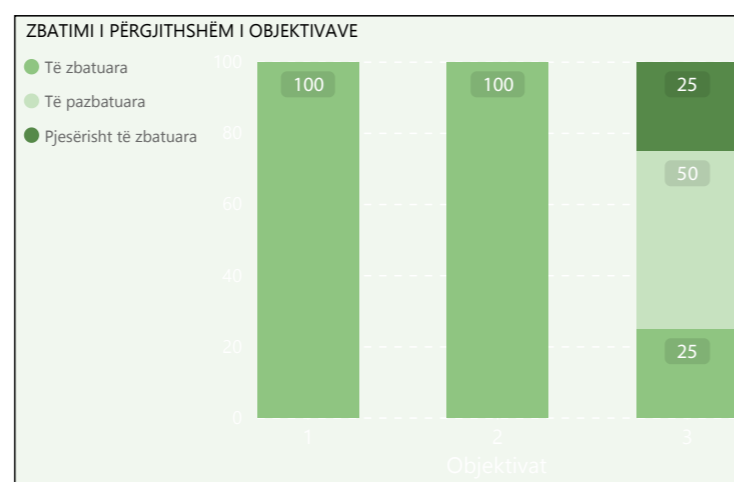


Diagrami 18. Zbatimi i objektivave të përdorimit të tokës, vendbanimeve dhe banimit

Infrastruktura e Transportit Publik

Kjo tabelë trajton infrastrukturën rrugore, transportin dhe shërbimet publike. Objektivat kryesore si në vijim janë parashikuar për zhvillimin e ardhshëm: (1) përmirësimi, zgjerimi dhe ndërtimi i infrastrukturës fizike në bazat komunale sipas standardeve moderne, dhe (2) sigurimi i sistemeve efikase të transportit për njerëzit dhe mallrat.

| Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1 | 7 | 100 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| 3 | 4 | 25 | 50 | 25 |

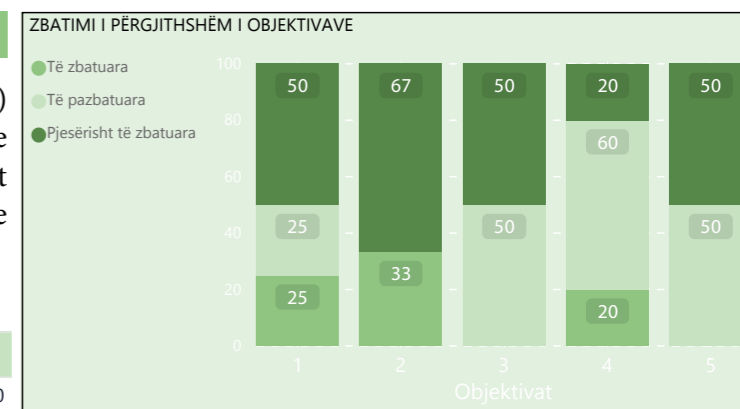


Diagrami 16. Zbatimi i objektivave të infrastrukturës së transportit publik

Trashëgimia Kulturore/Natyrore dhe Mjedisit

Qëllimet kryesore të kësaj fushe tematike janë: (1) mbrojtja dhe zhvillimi i qëndrueshëm i mjedisit dhe (2) zvogëlimi i rrezikut dhe administrimi i ndikimit negativ mjedisor të shkaktuar nga katastrofat natyrore ose aktivitetet e nxitura nga njeriu.

| Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1 | 4 | 25.00 | 25 | 50.00 |
| 2 | 3 | 33.33 | 0 | 66.67 |
| 3 | 2 | 0.00 | 50 | 50.00 |
| 4 | 5 | 20.00 | 60 | 20.00 |
| 5 | 2 | 0.00 | 50 | 50.00 |



Diagrami 19. Zbatimi i objektivave të trashëgimisë kulturore/natyrore dhe mjedisit



KAPITULLI I KATËRT

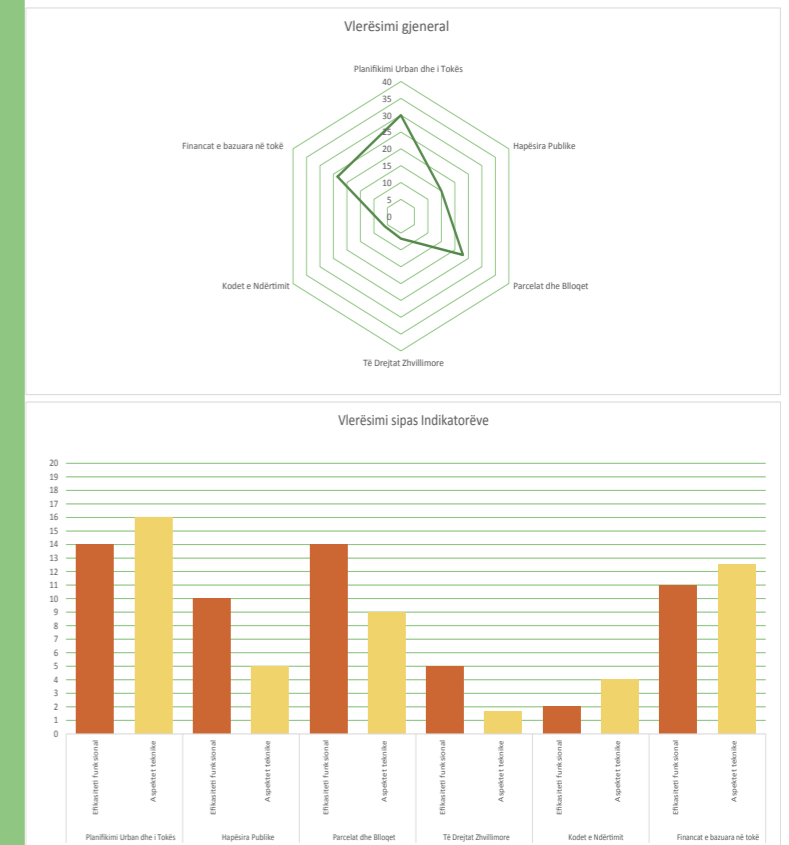
4.1 Të gjeturat

Ky raport vlerësimi adreson një numër elementesh në lidhje me PZHK-në e Mamushës, siç janë kërkesat ligjore, zbatimi i objektivave dhe vlerësimi i qëndrueshmërisë. Vlerësimi është bërë përmes mjeteve tabelare që ndihmuan në identifikimin e të dhënave të nevojshme. Të gjeturat kryesore janë nxjerrë duke pasur parasysh situatën aktuale të zhvillimit komunal dhe bazuar në qëllimet e përcaktuara në PZHK dhe pajtueshmërinë e ligjit gjithashtu.

I. Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë

Rezultatet e ushtrimit të qëndrueshmërisë zbuluan domosdoshmërinë për një koordinim më të mirë vertikal dhe horizontal midis të dy niveleve të qeverisjes (qendrore/lokale) dhe palëve të tjera të interesit (përfshirë qytetarët) gjatë hartimit të dokumenteve të planifikimit, përkatësisht gjatë ndërmarrjes së reformës ligjore.

Fakti që ekziston një mospërputhje e konsiderueshme midis rezultateve të temave/fushave të ndryshme të vlerësuara (pikët maksimale: planifikimi urban dhe i tokës, pikët minimale: kodi i ndërtimit) si në aspektet e efektivitetit funksional ashtu edhe në ato teknike, do të thotë që për të pasur zhvillim të qëndrueshëm, legjislacioni në fuqi duhet të plotësohet me personel të përshtatshëm, mjete financiare, mekanizma të planifikimit/koordinimit dhe sistem të monitorimit/vlerësimit/raportimit.

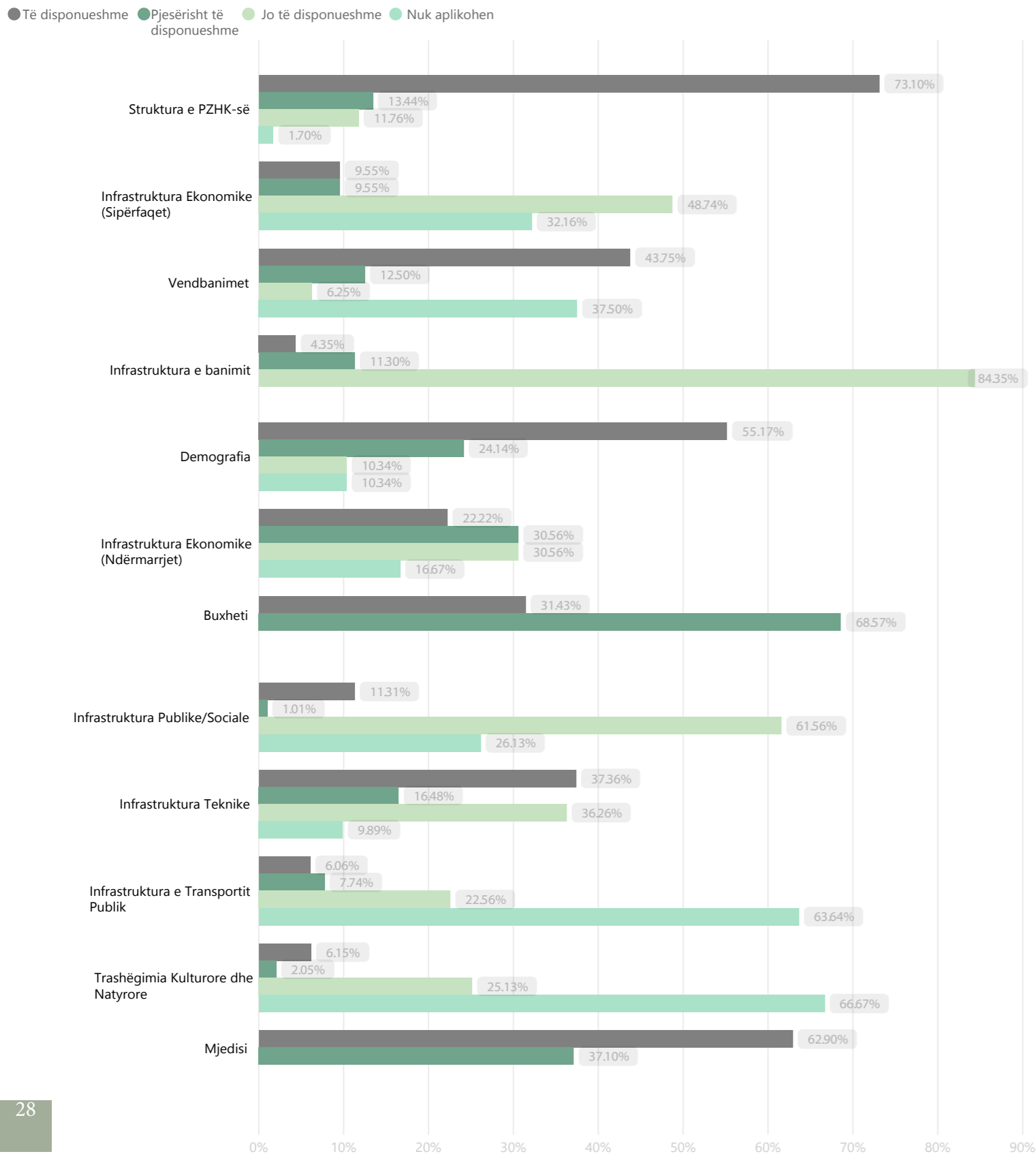


Diagrami 20. Rezultatet e krahasimit për të gjitha fushat tematike - Korniza e Vlerësimit të Qëndrueshmërisë

II. Vlerësimi i PZHK bazuar në kërkesat ligjore (të dhëna të nevojshme për HZK)

Nga Diagrami 7 dhe Shtojca B (tabela 1, f. 54-55) është e qartë se Struktura e Planit aktual Zhvillimor Komunal (PZHK) është relativisht mirë në përputhje me legjislacionin në fuqi të planifikimit hapësinor. Kapitulli i profilit është mjaft i mbuluar në analizën/ informacionin sektorial dhe të përgjithshëm, duke përjashtuar pjesën e banimit që mungon dhe pjesën e pyjeve dhe të trashëgimisë që nuk u trajtuan për shkak të pranisë shumë të kufizuar të tyre në Mamushë. Kapitulli i planifikimit përmban të gjitha informacionet e nevojshme që do të përdoren për zhvillimin e planeve territoriale dhe sektoriale (vizioni, qëllimet dhe objektivat; koncepti i zhvillimit hapësinor dhe planet e zhvillimit sektorial; dhe plani i veprimit). Pjesa grafike plotëson në tërësi informacionin e mësipërm me praninë e rëndësishme të hartës së shfrytëzimit të tokës dhe hartave tjera sektoriale të nevojshme, duke përjashtuar transportin dhe menaxhimin e mbeturinave që mungojnë. Sidoqoftë, kjo mund të zhvillohet lehtësisht duke marrë parasysh sipërfaqen e vogël të Komunes.

Në anën tjetër, informatat dhe të dhënat në pjesën e profilit dhe planifikimit që gjenden në PZHK dhe që janë të nevojshme për hartimin e Hartës Zonale të Komunës (HZK) janë nën mesatare. Bazuar në Diagramin 21, vetëm fushat tematike të vendbanimeve, administrimi i mjedisit dhe rreziqeve, dhe demografia sigurojnë më shumë ose rreth 50% të të dhënave/informatave të kërkuara. Fushat e tjera si ekonomia, banimi; infrastruktura sociale, teknike dhe e transportit, trashëgimia dhe burimet komunale (financiare/njerëzore) përfaqësohen me më pak se 25% të të dhënave të nevojshme. Ky nivel i ulët i të dhënave ekzistuese lidhet me faktin se tabelat e Shtojcës që janë bërë të detyrueshme nga UA për PZHK në vitin 2015 mungojnë në rastin e PZHK-së së Mamushës duke ditur se ato nuk ishin të zbatueshme kur u miratua dokumenti. Sidoqoftë, pavarësisht se me cilin skenar vendoset të vazhdohet në të ardhmen, krijimi ose përmirësimi i bazës së të dhënave të planifikimit hapësinor është shumë i rëndësishëm për Komunën e Mamushës në mënyrë që të ketë një proces të duhur të planifikimit dhe zhvillimit lokal.



Diagrami 21. Krahasimi i disponueshmërisë së të dhënave të PZHK për të gjitha fushat tematike

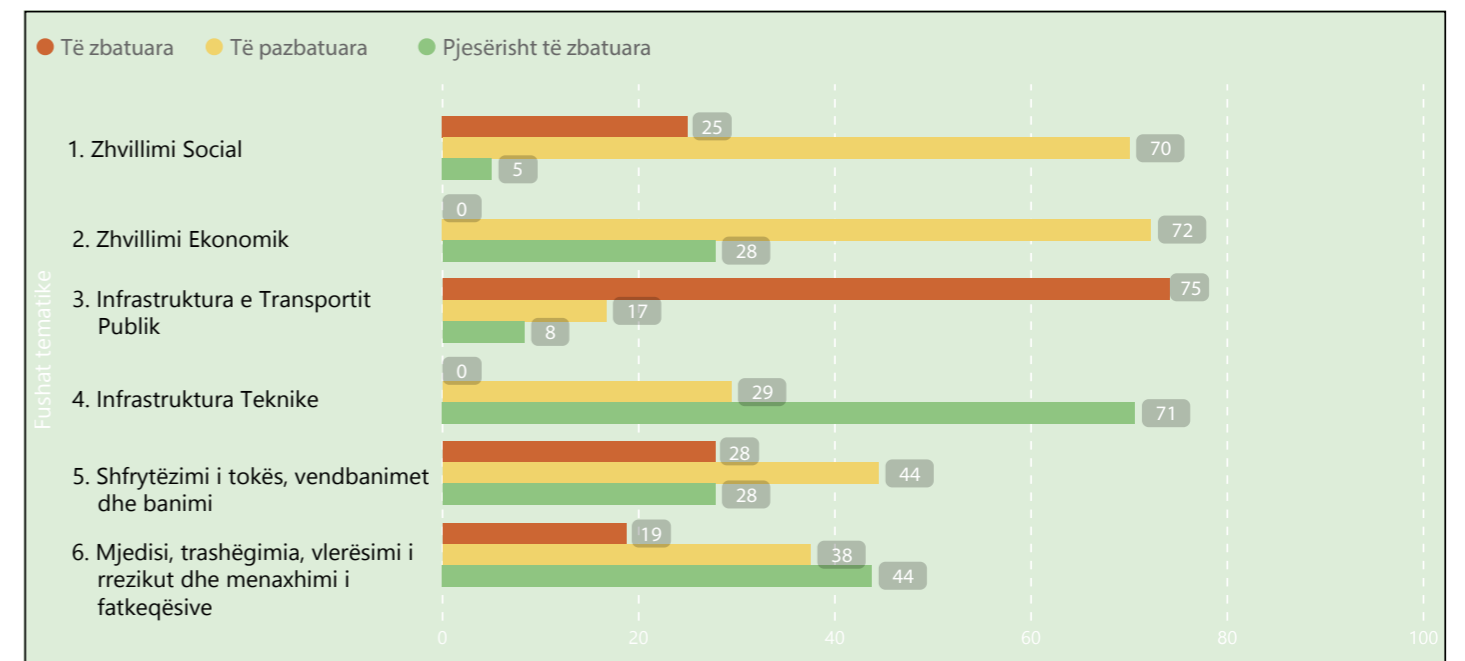
III. Vlerësimi i PZHK sipas zbatueshmërisë

Duke krahasuar projektet e zbatuara, shërbimet, përmirësimet, etj.; përkundrejt objektivave të PZHK-së, përkatësisht aktiviteteve të planifikuara siç tregohen në mjetet e Shtojcës C, zbatimi i përgjithshëm i PZHK nga viti 2014 deri në mes të vitit 2019 është paraqitur në Tabelën 12 dhe Grafikon 22. Nga atje, mund të nxirret se objektivat e vetme të arritura plotësisht janë ato në lidhje me qasjen dhe infrastrukturën e transportit të motorizuar. Disa fusha të tjera tematike kanë realizuar plotësisht vetëm 20-30% të aktiviteteve të tyre të planifikuara, edhe pse arritja e objektivave përkatëse është e pjesërishtme. Fushat e tjera si infrastruktura teknike dhe administrimi i mjedisit/trashëgimisë/rreziqeve kanë realizuar pjesërisht 70% të aktiviteteve të planifikuara përderisa disa fusha të tjera klasifikohen më ulët në këtë kontekst. Niveli më i ulët i zbatimit i përket fushave të zhvillimit shoqëror dhe ekonomik, ku 70% e aktiviteteve të tyre nuk kanë filluar të zbatohen fare. Të gjitha fushat e tjera gjithashtu kanë një numër aktivitetesh në masë prej 44% ose më poshtë që nuk janë zbatuar fare.

Sidoqoftë, këto rezultate duhet të shihen me kujdes duke marrë parasysh që PZHK-ja e Mamushës është e vlefshme deri në vitin 2023 dhe ka ende kohë që objektivat/aktivitetet e mbetura dhe aktuale të zbatohen ashtu siç janë planifikuar.

| Fusha tematike | Objektivat | Aktivitetet | Të zbatuara | Të pazbatuara | Pjesërisht të zbatuara |
|---|------------|-------------|-------------|---------------|------------------------|
| 1. Zhvillimi Social | 5 | 20 | 25.00 | 70.00 | 5.00 |
| 2. Zhvillimi Ekonomik | 3 | 18 | 0.00 | 72.22 | 27.78 |
| 3. Infrastruktura e Transportit Publik | 3 | 12 | 75.00 | 16.67 | 8.33 |
| 4. Infrastruktura Teknike | 2 | 17 | 0.00 | 29.41 | 70.59 |
| 5. Shfrytëzimi i tokës, vendbanimet dhe banimi | 7 | 18 | 27.78 | 44.44 | 27.78 |
| 6. Mjedisi, Trashëgimia, Vlerësimi i rrezikut dhe menaxhimi i fatkeqësive | 5 | 16 | 18.75 | 37.50 | 43.75 |

Tabela 11. Shkalla e zbatimit për të gjitha fushat tematike

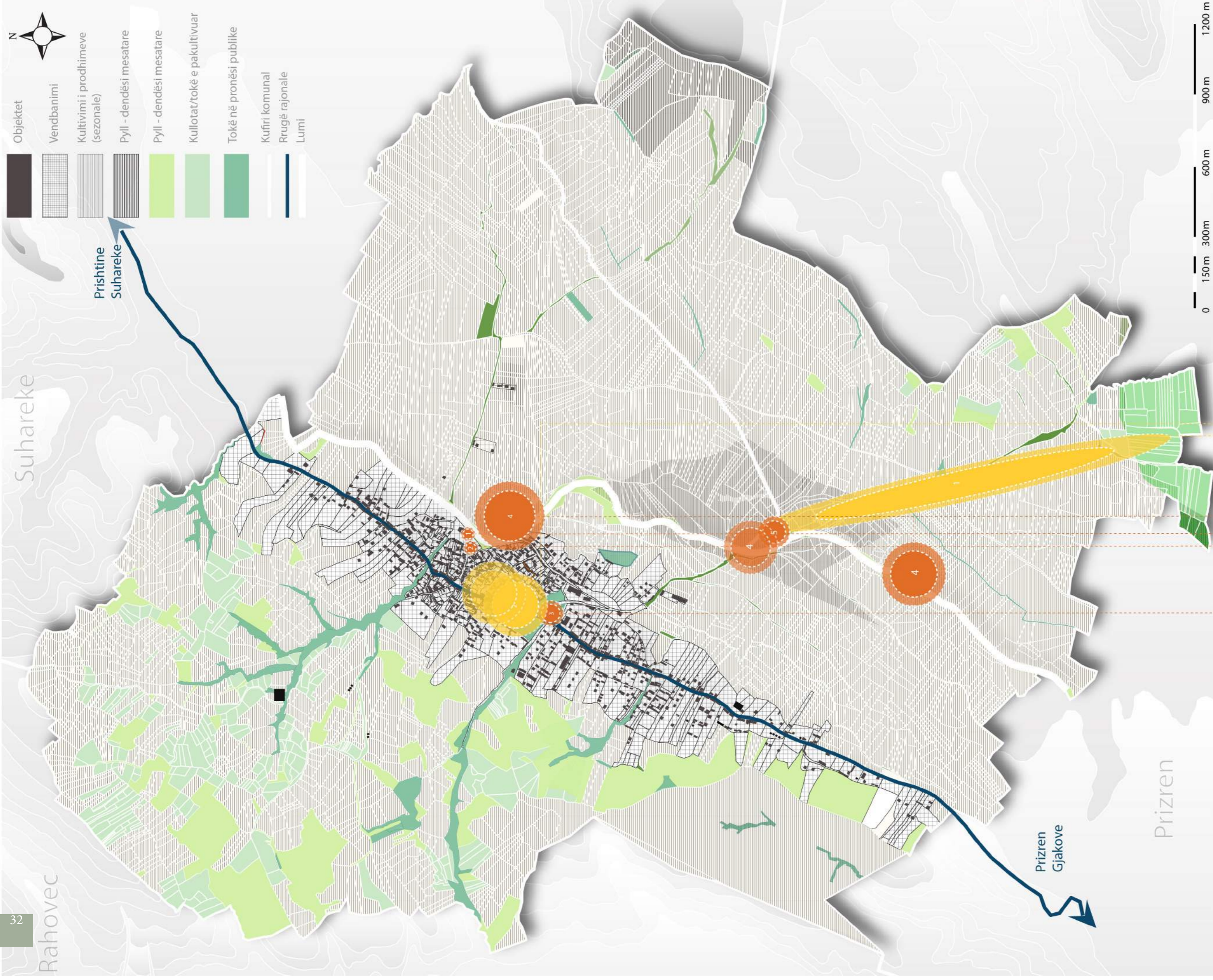


Diagrami 22. Shkalla krahasuese e zbatimit për të gjitha fushat tematike



GRUP KOORDİNATORLARI VE ÜYELERİ

| Kentleşme alanı planlama | Halka açık alanlar | Façadlar ve bloklar | Gelişim hakları | İnsaat kodu | Araziye bağlı finansal destek | Grafikler |
|--------------------------|--------------------|---------------------|-------------------|---------------|-------------------------------|-------------------|
| Hilmi Sade | Bener Dülaker | Tükent Toprak | Tülay Marrek | Yüney Kızıllı | Sarıyer Marmara | Besimlik Kocagözü |
| Ena Sani | Tarkan Marrek | Kanakkal Mustafa | Hilmi İnci | Fehim Marrek | Arslanbeyir | Sarıyer Marmara |
| Derya Kala | Ayşe Sadık | Ayşe Dülaker | Emel Marrek | | Sarıyer Marmara | |
| Bener Güler | Yüney Sade | İbrahim Marrek | | | | |
| Arben Kural | Alma Façadlar | Sarıyer Marmara | Besimlik Kocagözü | | | |

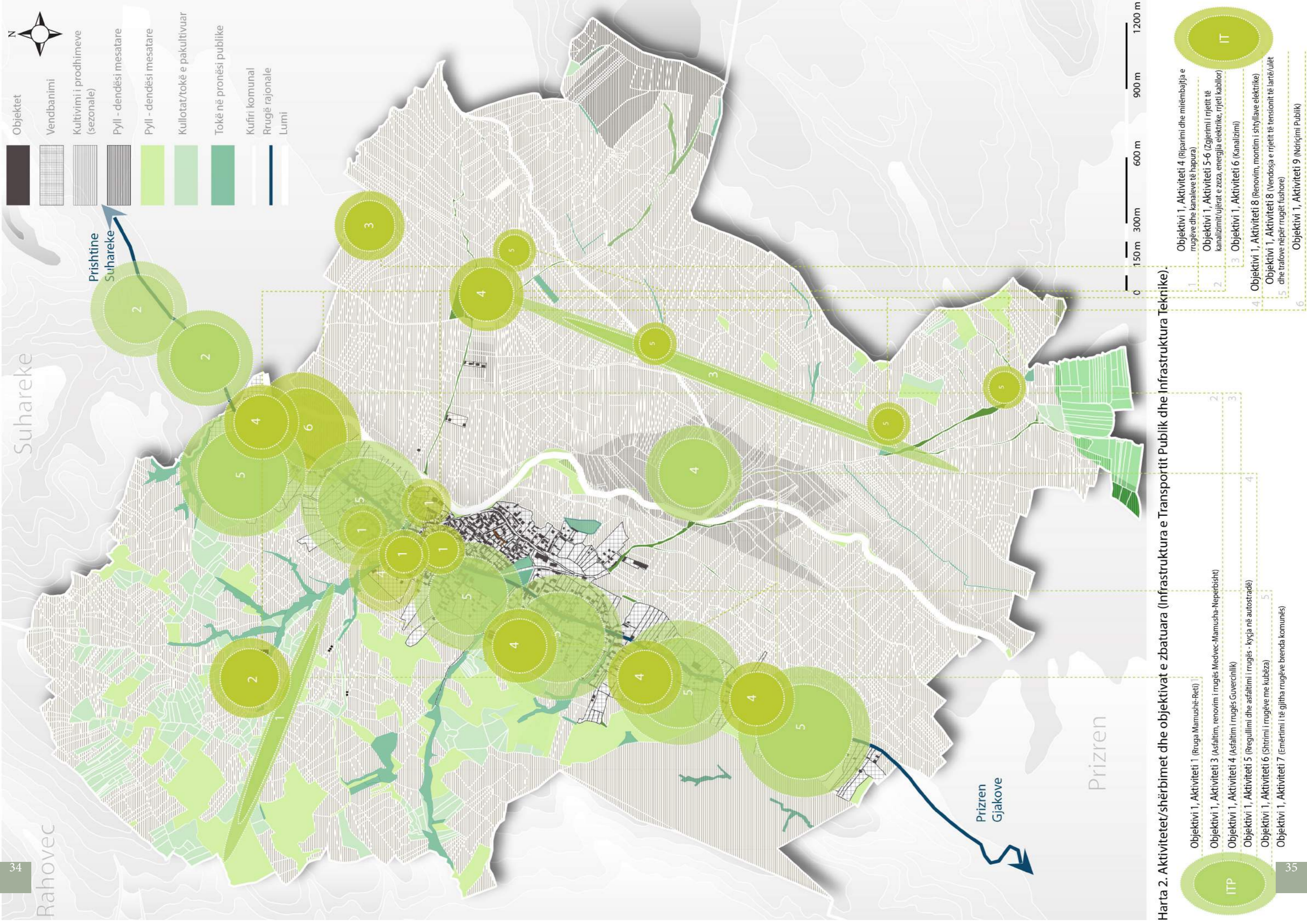


Harta 1. Aktivitetet/shërbimet dhe objektivat e zbatuara (Zhvillimi Social dhe Zhvillimi Ekonomik).

- Objekti 4, Aktiviteti 1 (Riparimi i Sahat Kullës)
- Objekti 4, Aktiviteti 3 (Rregullimi i varrezave)
- Objekti 5, Aktiviteti 2 (Intervenimet në shtratin e lumit; Muri mbrojtës)
- Objekti 5, Aktiviteti 2 (Përmirësimi i hapësirave publike)

- Objekti 1, Aktiviteti 3 (Shtrimi i rrugës; fushat dhe rrugët bujqësore)
- Objekti 1, Aktiviteti 8 (Projekti i Pyllezimit)





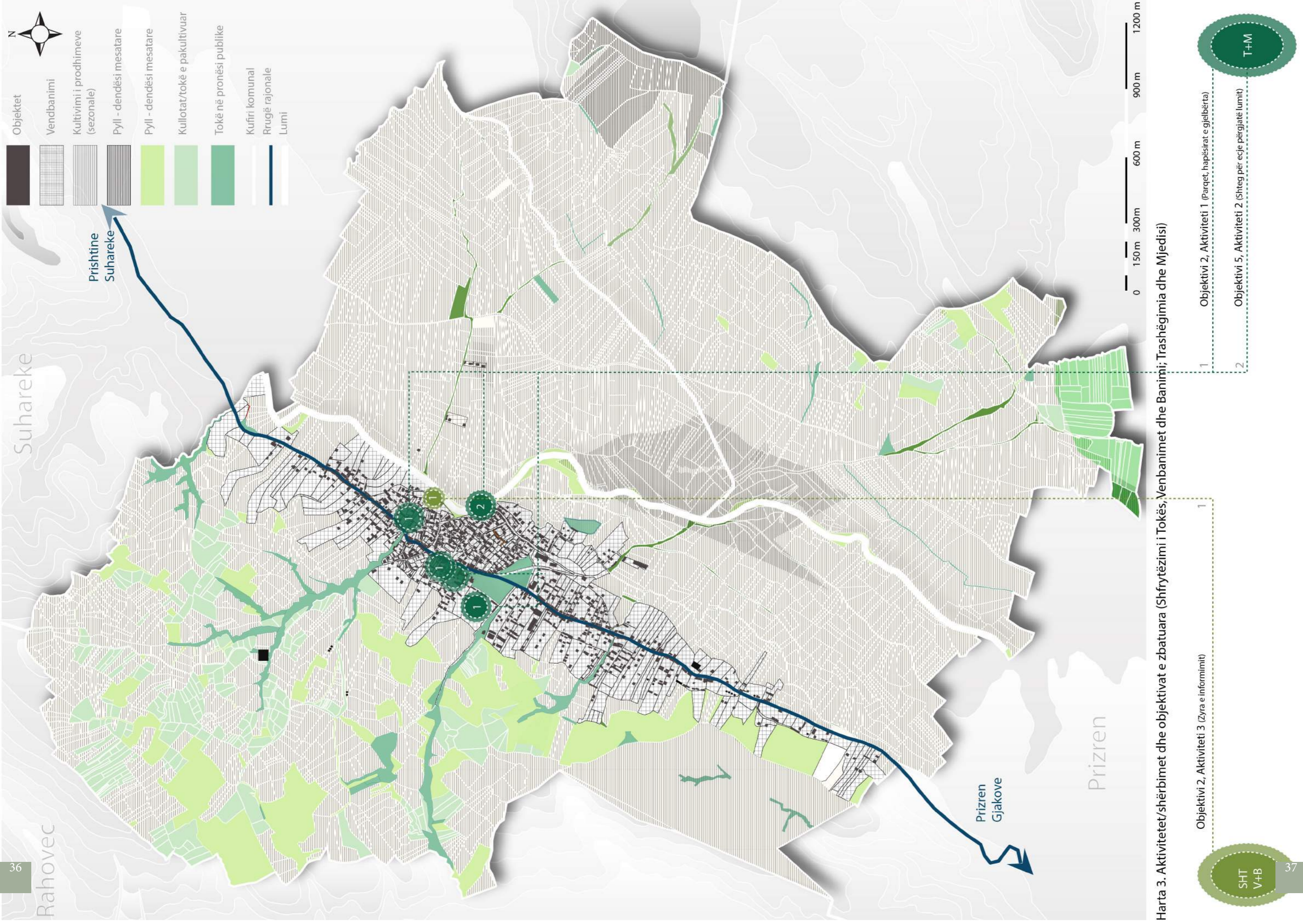
Harta 2. Aktivitetet/shërbimet dhe objektivat e zbatuara (Infrastruktura e Transportit Publik dhe Infrastruktura Teknikë).

ITP

- Objektivi 1, Aktiviteti 1 (Rruga Mamushë-Reti)
- Objektivi 1, Aktiviteti 3 (Asfaltim, renovim i rrugës Medvec-Mamusha-Neperbisht)
- Objektivi 1, Aktiviteti 4 (Asfaltim i rrugës Guvercinllik)
- Objektivi 1, Aktiviteti 5 (Rregullimi dhe asfaltimi i rrugës - kyçja në autostradë)
- Objektivi 1, Aktiviteti 6 (Shtrimi i rrugëve me kubëza)
- Objektivi 1, Aktiviteti 7 (Emërtimi i të gjitha rrugëve brenda komunës)

- Objektivi 1, Aktiviteti 1 (Riparimi dhe mirëmbajtja e rrugëve dhe kanaleve të hapura)
- Objektivi 1, Aktiviteti 5-6 (Zgjerimi i rrjetit të kanalizimit/ujërat e zeza, energjia elektrike, rrjeti kablor)
- Objektivi 1, Aktiviteti 6 (Kanalizimi)
- Objektivi 1, Aktiviteti 8 (Renovim, montim i shtyllave elektrike)
- Objektivi 1, Aktiviteti 8 (Vendosja e rrjetit të tensionit të lartë/ulët dhe trafave nëpër rrugët fushore)
- Objektivi 1, Aktiviteti 9 (Ndricimi Publik)

IT



Harta 3. Aktivitetet/shërbimet dhe objektivat e zbatuara (Shfrytëzimi i Tokës, Venbanimet dhe Banimi; Trashëgimia dhe Mjedisi)

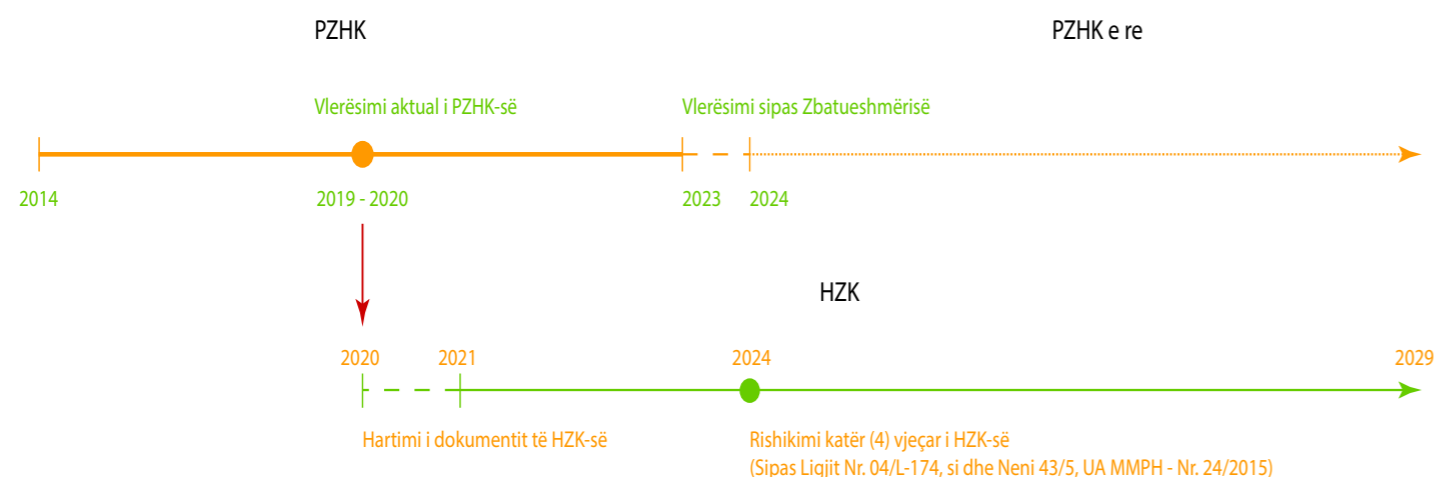
5.1 Përfundime dhe Rekomandime

Pas vlerësimit të gjetjeve arrihen konkluzionet si në vijim:

- struktura e PZHK-së ekzistuese të Mamushës pothuajse plotësisht korrespondon me dispozitat e UA për PZHK në të gjitha kapitujt për pjesën tekstuale dhe grafike;
- PZHK-ja e tanishme ka qëllimet dhe objektivat, hartën e shfrytëzimit të tokës, pothuajse të gjitha planet sektoriale të zhvillimit dhe planin e veprimit që janë të nevojshme për zhvillimin e HZK-së bazuar në UA për HZK, përkatësisht nenin 5 (1; 2; 3) në lidhje me parimet e zonimit dhe nenin 6 në lidhje me elementet dhe kërkesat themelore. Planet sektoriale zhvillimore që janë trajtuar pjesërisht nga PZHK siç janë transporti dhe menaxhimi i mbeturinave mund të përmirësohen lehtësisht bazuar në nenin 44 (1) të UA-së të lartpërmendur në lidhje me dispozitat kalimtare duke marrë parasysh madhësinë e Komunës së Mamushës, para se të vazhdohet me hartimin e HZK;
- objektivat aktuale të PZHK-së ende nuk janë zbatuar/konsumuar dhe janë shumë aktuale, veçanërisht ato në lidhje me ekonominë/bujqësinë duke marrë parasysh karakterin rural të komunës; infrastrukturën teknike; bazën e të dhënave të planifikimit hapësinor duke marrë parasysh miratimin së fundi të UA-së përkatëse, etj.; ndërsa vlefshmëria zyrtare e dokumentit zgjat deri në vitin 2023.
- Komuna përbëhet nga vetëm një zonë kadastrale; dhe ka burime shumë të limituara financiare dhe kapacitete njerëzore profesionale në dispozicion;
- tashmë ka marrë vendimin në Kuvendin Komunal (MMPH ishte konsultuar gjatë procesit) për hartimin e HZK-së në mënyrë që të mos dyfishohen përpjekjet në hartimin e dokumenteve të planifikimit hapësinorë;

KAPITULLI I PESTË

Duke i marrë parasysh ato që u thanë më lart, rekomandohet të vazhdohet me plotësimin e dy planeve të sipërpërmendura të zhvillimit sektorial të PZHK-së paralelisht me plotësimin e bazës së të dhënave të planifikimit hapësinor sipas kërkesave aktuale legislative dhe të zhvillimit lokal; për të vazhduar me hartimin e HZK-së bazuar në PZHK-në ekzistuese (bazuar në Ligjin Nr. 04/L-174, Neni 26 (3) dhe 26 (7) për hartimin dhe harmonizimin e dokumenteve të planifikimit hapësinor), si dhe në bazën e plotësuar të të dhënave.



5.2 Udhërrëfyese për hartimin e Hartës Zonale të Komunës së Mamushës

Pas rezultateve dhe rekomandimeve të nxjerra nga punëtorja e vlerësimit të PZHK së Mamushës, hapat e mëposhtëm që do të ndërmerren për të vazhduar më tej nga Plani Zhvillimor Komunal në Hartën Zonale të Komunës janë:

- Prezantimi i raportit të vlerësimit të PZHK në Ministrinë e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor dhe marrja pëlqimit për të vazhduar me Hartën Zonale të Komunës;
- Marrëveshja me UN-Habitat-in si organizatë mbështetëse në hartimin e dokumentit të planifikimit, përkatësisht plotësimin e bazës së të dhënave të planifikimit hapësinor dhe hartimin e Hartës Zonale të Komunës së Mamushës;
- Rifunksionalizimi i Komitetit Drejtues dhe Ekipit Komunal të Planifikimit;
- Hartimi i planit të integruar të punës (përfshirë përgjegjësitë, detyrat, aktivitetet dhe afatin kohor);
- Zbatimi i planit të përgjithshëm të punës (mbledhja e të dhënave/plotësimi i bazës së të dhënave të planifikimit hapësinor, hartimi i HZK-së/pjesës grafike dhe tekstuale, organizimi i takimeve publike, hartimi i VSM-së, prezantimi i projekt-dokumenteve para organeve përkatëse, institucioneve dhe qytetarëve, marrja e pëlqimit/miratimit nga Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor, trajnimi i stafit komunal për përdorimin e bazës së të dhënave të planifikimit hapësinor etj);
- Hapja e shqyrtimit publik për HZK-në dhe VSM-në;
- Plotësimi i draft HZK-së dhe VSM-së sipas komenteve/sugjerimeve të qytetarëve;
- Miratimi i HZK-së dhe VSM-së nga Kuvendi Komunal e Mamushës;
- Dorëzimi zyrtar i HZK-së së aprovuar në Ministrinë e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor;
- Zbatimi i HZK-së dhe funksionalizimi i bazës së të dhënave të planifikimit hapësinor.



1: Land and Urban Planning

| Indicator | Sub-indicator | Ranking | | | | | Score | Weight | Weighted Score | |
|--------------------------------------|---------------|--|---|--|---|--|--|--------|----------------|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| Legislative Functional Effectiveness | 1a.1 | Consistency of policy objectives | The regulatory framework in this area has no policy and no clear objectives. | Inconsistent policies exist and laws have diverse policy objectives. | Consistent policies exist in this area but regulations have different objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives based on clear policies. | 2 | 1 | 2 |
| | 1a.2 | Transparency and efficiency of mechanisms and processes | Complicated and bureaucratic process with the outcome of the decision left completely to the discretion of public officers. | Complex and non-transparent process. Some rules exist to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion but checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) are dysfunctional. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion. There are functioning checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) | Processes are clearly defined and fully transparent such that the outcome of the decision does not involve any discretion. | 3 | 1 | 3 |
| | 1a.3 | Organization of institutional responsibilities and roles | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations and no coordination mechanism is in place. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they don't work. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they work only occasionally. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one institution that not always works efficiently. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one efficient institution or in several well-coordinated institutions. | 3 | 1 | 3 |
| | 1a.4 | Clarity in standard of drafting | Extremely unclear and ambiguous language with the interpretation left completely to the discretion of public officers. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions that aid the interpretation. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals only. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals and common citizens. | 4 | 1 | 4 |
| | 1a.5 | Capacity for implementation | Human and financial resources are completely inadequate to implement the legislative framework. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be improved in several years (+5 years) with capacity development. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be realistically improved in a few years (2-3 years) with capacity development. | Human and financial resources are barely adequate. | Human and financial resources are adequate for the successful implementation of the legislative framework in this area. | 2 | 1 | 2 |
| Land Management: Technical Aspects | 1b.1 | Legal land registry | No land information system is present in the city. | Information system is present in the city but has no coverage and/or it is not updated. | Information system is present in the city but covers the city only partially (less than 80%) and/or it is not adequately updated. | The land information system covers more than 80% of the municipality and it is adequately updated. | 100% of the land in the municipality is recorded in a cadaster and its information is up to date and publicly available. | 4 | 1 | 4 |
| | 1b.2 | Flexible and socially-responsive tenure systems | Only formal statutory rights are recognized. | Legislation only recognizes formal statutory rights but mechanisms exist to recognize informal land rights (ex. adverse possession, titles of occupation, non-documentary forms of evidence, etc.) | Legislation recognizes statutory and customary rights. Mechanisms exist to recognize informal land rights (ex. adverse possession, titles of occupation, non-documentary forms of evidence, etc.). The process of registration or its fee is quite prohibitive. | Legislation is gender-responsive and recognizes statutory and customary rights. Mechanisms exist to recognize informal land rights (ex. adverse possession, titles of occupation, non-documentary forms of evidence, etc.). A simplified first-time registration process | Legislation is gender-responsive and recognizes statutory, customary, and informal rights. A simplified first-time registration process exists. Mechanisms exist to recognize occupation and give non-property security of tenure. | 3 | 1 | 3 |
| | 1b.3 | Coordinated planning hierarchy | No obvious mechanism exists to relate plans to one another. | Legal mechanisms exist to relate plans to one another but with high levels of discretion at all levels. | Legal mechanisms exist to relate plans to one another but do not ensure compliance with larger plans and do not guide smaller plans. | The urban planning hierarchy is clear but there are institutional and administrative overlaps. | Urban planning hierarchy is clear and legal mechanisms ensure that local level plans comply with the superior plans. Plans are adequate to local need. | 4 | 1 | 4 |
| | 1b.4 | Possibility for land-use changes | Urban plans either do not exist or do not allow for land-use changes. | According to urban plans, land-use change is possible but the application process takes at least 12 months. | According to urban plans, land-use change is possible but the application process takes at least 9 months. | According to urban plans, land-use change is possible, with transparency and without discretion, but the application process takes at least 6 months. | Plans stipulate which land-use changes are possible with transparency and without discretion. The application process takes less than 2 months. Land-use plans allow overlays in existing single-use districts. | 3 | 1 | 3 |
| | 1b.5 | Planning at scale and affordable housing policies | No requirement for urban plans to consider demographic and migratory projections and link them to the supply of affordable housing. | Urban plans consider demographic projections but they do not plan at scale and consider the implementation of affordable housing policies. | Urban plans consider demographic and migratory projections but they do not plan at scale and consider the implementation of affordable housing policies. | Urban plans have to consider demographic and migratory projections and link them to the supply of affordable housing in addition to serviced land, but not at an adequate scale. | Urban plans have to consider demographic and migratory projections and link them to the supply of affordable housing and serviced land at scale through a variety of instruments (public/private supply, housing/rental | 2 | 1 | 2 |
| | | | | | | | Legislative Functional Effectiveness: | | 14 | |
| | | | | | | | Technical Aspects: | | 16 | |
| | | | | | | | Total Score: | | 30 | |

2: Public Space

| Indicator | Sub-indicators | Ranking | | | | | Score | Weight | Weighted Score | |
|---------------------------------------|----------------|--|---|--|---|---|---|--------|----------------|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| Legislative Functional Effectiveness | 2a.1 | Consistency of policy objectives | The regulatory framework in this area has no policy and no clear objectives. | Inconsistent policies exist and laws have diverse policy objectives. | Consistent policies exist in this area but regulations have different objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives based on clear policies. | 0 | 1 | 0 |
| | 2a.2 | Transparency and efficiency of mechanisms and processes | Complicated and bureaucratic process with the outcome of the decision left completely to the discretion of public officers. | Complex and non-transparent process. Some rules exist to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion but checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) are dysfunctional. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion. There are functioning checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) | Processes are clearly defined and fully transparent such that the outcome of the decision does not involve any discretion. | 3 | 1 | 3 |
| | 2a.3 | Organization of institutional responsibilities and roles | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations and no coordination mechanism is in | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they don't work. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they work only occasionally. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one institution that not always works efficiently. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one efficient institution or in several well-coordinated institutions. | 3 | 1 | 3 |
| | 2a.4 | Clarity in standard of drafting | Extremely unclear and ambiguous language with the interpretation left completely to the discretion of public officers. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions that aid the interpretation. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals only. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals and common citizens. | 3 | 1 | 3 |
| | 2a.5 | Capacity for implementation | Human and financial resources are completely inadequate to implement the legislative framework. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be improved in several years (+5 years) with capacity development. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be realistically improved in a few years (2-3 years) with capacity development. | Human and financial resources are barely adequate. | Human and financial resources are adequate for the successful implementation of the legislative framework in this area. | 1 | 1 | 1 |
| Public Space: Technical Aspects | 2b.1 | Mechanisms to allocate adequate space to streets (% of land, number of intersections, width and length, street density, existence of street plans, etc.) | No mechanisms exist. | Mechanisms exist but they do not ensure an adequate supply of public space. | Mechanisms exist but they ensure an adequate supply of public space only in some part of cities. | Mechanisms exist to ensure an adequate supply of public space to all part of cities. | Mechanisms exist to ensure an adequate supply of public space to all parts of cities, considering local needs and the impact of this requirement on affordable housing. | 1 | 1 | 1 |
| | 2b.2 | Mechanisms to allocate adequate space to non-street public space (green areas, playgrounds, sport facilities, public facilities, etc.) | No mechanisms exist. | Mechanisms exist to allocate adequate space to non-street public space but they are not sensitive to outcome. | Mechanisms exist and function to allocate adequate quantity of space to non-street public space. | Mechanisms exist and function to allocate adequate quantity and distribution of space to non-street public space. | Mechanisms exist and function to allocate adequate quantity and distribution of space to non-street public space at all scales (from city master plan to more detailed plans). | 1 | 1 | 1 |
| | 2b.3 | Acquisition of land for public space | The only tool available to create public space is expropriation. | Land is contributed by land owners in the process of urbanizing/subdividing the land. The requirements are too vague and leave room to discretion in the approval. | Land is contributed by land owners in the process of urbanizing/subdividing the land. The requirements are either inadequate or not followed. | Land is contributed by property owners in the process of urbanizing the land. Subdivision or building rights are conditioned to the land contribution. | Land is contributed by property owners in the process of urbanizing the land. Subdivision or building rights are conditioned to the land contribution. Once the street plan is approved, no buildings can be erected or compensated. Temporary public uses of idle space are allowed. | 2 | 1 | 2 |
| | 2b.4 | Planning standards for public space | No planning standards for public space exist | Planning standards for public space exist but they do not ensure vibrant, safe and accessible public spaces. | Regulations consider climate and safety but they do not ensure vibrant public spaces, safe and accessible. | Regulations consider climate, safety, ensure vibrant public spaces, safe and accessible for informal vendors. | Regulations consider climate, safety, ensure vibrant public spaces, safe and accessible for women, children, people with disabilities and informal vendors. | 0 | 1 | 0 |
| | 2b.5 | Management of streets and public space | Responsibility for the management of public space are very unclear and/or fragmented among various institutions. | Clear roles and responsibilities but poor maintenance due to lack of adequate funding and personnel. | Good coordination and adequate funding and personnel. Public space properly maintained but its access is restricted to citizens or subject to a fee. | Clear roles and responsibilities, good coordination and adequate funding and personnel. Public space properly maintained and open to citizens. | Clear roles and responsibilities, good coordination, adequate funding and personnel. Public space is properly maintained, vibrant, safe, accessible, and open to citizens. Citizens participate in its management and use. | 1 | 1 | 1 |
| Legislative Functional Effectiveness: | | | | | | | | | 10 | |
| Technical Aspects: | | | | | | | | | 5 | |
| Total Score: | | | | | | | | | 15 | |

| 3: Plots and Blocks | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------|--|---|--|---|---|--|--------|----------------|---|
| Indicator | Sub-indicator | Ranking | | | | | Score | Weight | Weighted Score | |
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| Legislative Functional Effectiveness | 3a.1 | Consistency of policy objectives | The regulatory framework in this area has no policy and no clear objectives. | Inconsistent policies exist and laws have diverse policy objectives. | Consistent policies exist in this area but regulations have different objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives based on clear policies. | 3 | 1 | 3 |
| | 3a.2 | Transparency and efficiency of mechanisms and processes | Complicated and bureaucratic process with the outcome of the decision left completely to the discretion of public officers. | Complex and non-transparent process. Some rules exist to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion but checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) are dysfunctional. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion. There are functioning checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) | Processes are clearly defined and fully transparent such that the outcome of the decision does not involve any discretion. | 2 | 1 | 2 |
| | 3a.3 | Organization of institutional responsibilities and roles | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations and no coordination mechanism is in place. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they don't work. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they work only occasionally. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one institution that not always works efficiently. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one efficient institution or in several well-coordinated institutions. | 4 | 1 | 4 |
| | 3a.4 | Clarity in standard of drafting | Extremely unclear and ambiguous language with the interpretation left completely to the discretion of public officers. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions that aid the interpretation. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language, understandable by professionals only. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language, understandable by professionals and common citizens. | 3 | 1 | 3 |
| | 3a.5 | Capacity for implementation | Human and financial resources are completely inadequate to implement the legislative framework. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be improved in several years (+5 years) with capacity development. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be realistically improved in a few years (2-3 years) with capacity development. | Human and financial resources are barely adequate. | Human and financial resources are adequate for the successful implementation of the legislative framework in this area. | 2 | 1 | 2 |
| Plots and Blocks: Technical Aspects | 3b.1 | Flexibility in plot size that allows for diversification for different land uses and affordability | The minimum plot size is 801 sqm or more. Plots of smaller size cannot be created legally. | The minimum plot size is between 501-800 sqm. Plots of smaller size cannot be created legally. | The minimum plot size is between 301-500 sqm. Plots of smaller size cannot be created legally. | The minimum plot size is between 101-300 sqm. Plots of smaller size cannot be created legally. | The minimum plot size is 20-100 sqm or there is no minimum size. Plot of any bigger size can be created if needed. | 2 | 1 | 2 |
| | 3b.2 | Maximum block length in any direction (for predominantly residential/mix land use, excluding industrial and other uses that require larger blocks) | No criteria is present. | More than 400m. | 300-200m. | 200-130m. | Less than 130m. | 2 | 1 | 2 |
| | 3b.3 | Land subdivision into urban plots (agricultural land subdivision) | No mechanism exists or if it exists, no rules are set to guide the subdivision. | Lengthy and costly process. Very vague rules to be followed. Subdivision done by private owner with public approval (highly discretionary). | Lengthy and costly process. Rules to be followed are clear but subdivision standards are not adequate. Subdivision done by private owner with public approval. | Subdivision can be proposed by the public authorities in consultation with the owners. There is a clear indication of plot shapes with required urban standards for public space, streets and other facilities. | Easy and straightforward with clear indication of plot shapes and required urban standards for public space, streets and other facilities. Development of the required standards and infrastructure are borne by the owner. | 2 | 1 | 2 |
| | 3b.4 | Plot consolidation (adjacent lots of the same or different owners) | No mechanism exists or if it exists, no rules are set to guide the consolidation. | A mechanism for consolidation is present but requires a complex and expensive process. Vague rules to be followed. Its approval is highly discretionary. | Lengthy and costly process. Standards are not adequate. No consideration is given to the adequacy of the existing infrastructure. | Easy and straightforward process. Consolidation is used to increase densities in urban areas already serviced (infill) and it is part of urban policy and programs. | Easy and straightforward. Consolidation is used to increase densities in urban areas already serviced (infill) and it is part of urban policy and programs. Existence of incentives (ex. right of first refusal for neighbors, higher densities allowed, etc.) | 2 | 1 | 2 |
| | 3b.5 | Plot readjustment | No mechanism exists. | A mechanism for plot readjustment is present but the rules and process to be followed are vague. Its approval is highly discretionary. | Rules and requirements are complicated and difficult to use. Municipal institutions involved are not coordinated. Owners' participation is inadequate (more than 70% or less than 60% consent) and not meaningful. | Rules and requirements are straightforward. Owners' consent and participation is adequate (between 60 and 70%) and institutional coordination sufficient. | Effective mechanism exists to readjust plots with adequate participation. Projects take into account city-wide objectives and try to avoid gentrification. It also takes into consideration tenants and non-property rights. | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | | Legislative Functional Effectiveness: | | 14 | |
| | | | | | | | Technical Aspects: | | 9 | |
| | | | | | | | Total Score: | | 23 | |

4: Development Rights

| Indicator | Sub-indicator | | Ranking | | | | | Score | Weight | Weighted Score |
|---------------------------------------|---------------|--|---|---|--|---|--|---------------------------------------|--------|----------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| Legislative Functional Effectiveness | 4a.1 | Consistency of policy objectives | The regulatory framework in this area has no policy and no clear objectives. | Inconsistent policies exist and laws have diverse policy objectives. | Consistent policies exist in this area but regulations have different objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives based on clear policies. | 1 | 1 | 1 |
| | 4a.2 | Transparency and efficiency of mechanisms and processes | Complicated and bureaucratic process with the outcome of the decision left completely to the discretion of public officers. | Complex and non-transparent process. Some rules exist to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion but checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) are | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion. There are functioning checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) | Processes are clearly defined and fully transparent such that the outcome of the decision does not involve any discretion. | 0 | 1 | 0 |
| | 4a.3 | Organization of institutional responsibilities and roles | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations and no coordination mechanism is in place. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they don't work. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they work only | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one institution that not always works efficiently. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one efficient institution or in several well-coordinated institutions. | 0 | 1 | 0 |
| | 4a.4 | Clarity in standard of drafting | Extremely unclear and ambiguous language with the interpretation left completely to the discretion of public officers. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions that aid the interpretation. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals only. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals and common citizens. | 3 | 1 | 3 |
| | 4a.5 | Capacity for implementation | Human and financial resources are completely inadequate to implement the legislative framework. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be improved in several years (+5 years) with capacity development. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be realistically improved in a few years (2-3 years) with capacity development. | Human and financial resources are barely adequate. | Human and financial resources are adequate for the successful implementation of the legislative framework in this area. | 1 | 1 | 1 |
| Development Rights: Technical Aspects | 4b.1 | Allocation of Floor-Area-Ratio (FAR) or equivalent (combination of horizontal and vertical building potential) | No regulation exists on the allocation of FAR to plots. | Regulations on the allocation of FAR exist but they leave great discretion. | Regulations on FAR exist and they allocate different building potentials with some criteria to limit discretion. | Regulations on FAR exist and they allocate different building potentials with specific criteria that limit discretion. | Regulations on the attribution of FAR exist and are based on objective criteria such as existing/planned infrastructure, health and safety, climate, environment, historic sites, etc., with limited discretion. | 0 | 1.6667 | 0 |
| | 4b.2 | Use of Floor-Area-Ratio (FAR) or equivalent (combination of horizontal and vertical building potential) | Property right gives the right to build upon it (no license required). | Use of vertical development rights is conditioned to a building license and administrative fee. | Use of vertical development rights (FAR) is conditioned to a building license and the fee is proportioned to the volumes built. | Vertical development rights for volumes need to be acquired and paid for before building license is administered. | Vertical development rights need to be acquired and paid for before building license is administered. Volumes can be bought and/or received from the municipality as a compensation for other land transactions. Unused rights can be sold/used elsewhere in the | 1 | 1.6667 | 1.666667 |
| | 4b.3 | Urban form (lot coverage and setbacks) | No regulations exist. | Regulations on lot coverage and setbacks exist but they do not ensure an adequately safe urban form with appropriate densities, and continuous and active building facades for a compact, vibrant, walkable city. | Regulations on lot coverage and setbacks exist and ensure safety but not appropriate densities and continuous and active building facades for a compact, vibrant, and walkable city. | Regulations on lot coverage and setbacks exist and ensure safety, health, and appropriate densities, but do not make for continuous and active building facades for a compact, vibrant, and walkable city. | Regulations on lot coverage and setbacks exist and they ensure a safe, healthy, and dense urban form with continuous and active building facades for a compact, vibrant, and walkable city. | 0 | 1.6667 | 0 |
| | | | | | | | | Legislative Functional Effectiveness: | | 5 |
| | | | | | | | | Technical Aspects: | | 1.666667 |
| | | | | | | | | Total Score: | | 6.666667 |

| 5: Building Codes | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------|---|---|--|---|--|---|---------------------------------------|----------------|---|
| Indicator | Sub-indicators | | Ranking | | | | Score | Weight | Weighted Score | |
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | | | | 4 |
| Legislative Functional Effectiveness | 5a.1 | Consistency of policy objectives | The regulatory framework in this area has no policy and no clear objectives. | Inconsistent policies exist and laws have diverse policy objectives. | Consistent policies exist in this area but regulations have different objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives based on clear policies. | 0 | 1 | 0 |
| | 5a.2 | Transparency and efficiency of mechanisms and processes | Complicated and bureaucratic process with the outcome of the decision left completely to the discretion of public officers. | Complex and non-transparent process. Some rules exist to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion but checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) are dysfunctional. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion. There are functioning checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) | Processes are clearly defined and fully transparent such that the outcome of the decision does not involve any discretion. | 0 | 1 | 0 |
| | 5a.3 | Organization of institutional responsibilities and roles | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations and no coordination mechanism is in place. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they don't work. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they work only occasionally. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one institution that not always works efficiently. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one efficient institution or in several well-coordinated institutions. | 1 | 1 | 1 |
| | 5a.4 | Clarity in standard of drafting | Extremely unclear and ambiguous language with the interpretation left completely to the discretion of public officers. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions that aid the interpretation. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals only. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals and common citizens. | 0 | 1 | 0 |
| | 5a.4 | Capacity for implementation | Human and financial resources are completely inadequate to implement the legislative framework. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be improved in several years (+5 years) with capacity development. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be realistically improved in a few years (2-3 years) with capacity development. | Human and financial resources are barely adequate. | Human and financial resources are adequate for the successful implementation of the legislative framework in this area. | 1 | 1 | 1 |
| Building Codes: Technical Aspects | 5b.1 | Age of building code | No building code. | 30-50 years. | 20-30 years. | 10-20 years. | 0-10 years. | 1 | 1 | 1 |
| | 5b.2 | Uniformity or differentiation of application | No building regulations are present at national or local level. | National building code establishes rules for the whole country. No local adaptation is possible. | No national building code or guiding legislation exist. Municipalities adopt their own building regulations. | National legislation gives broad principles and local building codes are adopted. | Local jurisdictions adopt a building code based on a national model. | 2 | 1 | 2 |
| | 5b.3 | Scope for local materials | No building regulations are present at national or local level. | Local/traditional building materials and constructions are explicitly forbidden in the building code. | Constructions require building materials which are not available locally, difficult to find, expensive, etc., even for small/low cost housing. | Broad range of acceptable construction materials. Use of locally available materials and construction is allowed. A special set of rules exists for low cost houses (less than 20 sq meters and no more than 2 floors) with minimum/basic standards. | Use of locally available materials and traditional construction techniques is allowed and encouraged through incentives (subsidized materials, fast track approval, a housing typology, etc.) | 0 | 1 | 0 |
| | 5b.4 | Resource-efficient measures (water, land, energy, material and waste) | No building regulations are present at national or local level. | Building regulations have no consideration for resource-efficient measures. | Constructions require resource-efficient measures that are not available locally, difficult to find, expensive, etc. | Use of resource-efficient measures is mandatory. | Use of resource-efficient measures is mandatory and encouraged through incentives (subsidized materials, fast track approval, housing typology provided, etc.) | 0 | 1 | 0 |
| | 5b.5 | Consideration of low-cost options for small/low-cost housing | No building regulations are present at national or local level. | No consideration in the building regulations for low-cost options. | Constructions with certain building materials are explicitly forbidden (wood, mud, soil, corrugated iron, etc.) even for small/low-cost housing | Low-cost options are accounted for: a special set of rules exist for low-cost houses (less than 20 sq meters and no more than 2 floors) with minimum/basic standards. | Low-cost options are allowed and encouraged (subsidized materials, fast track approval, housing typology provided, etc.) | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | | | Legislative Functional Effectiveness: | | 2 |
| | | | | | | | | Technical Aspects: | | 4 |
| | | | | | | | | Total Score: | | 6 |

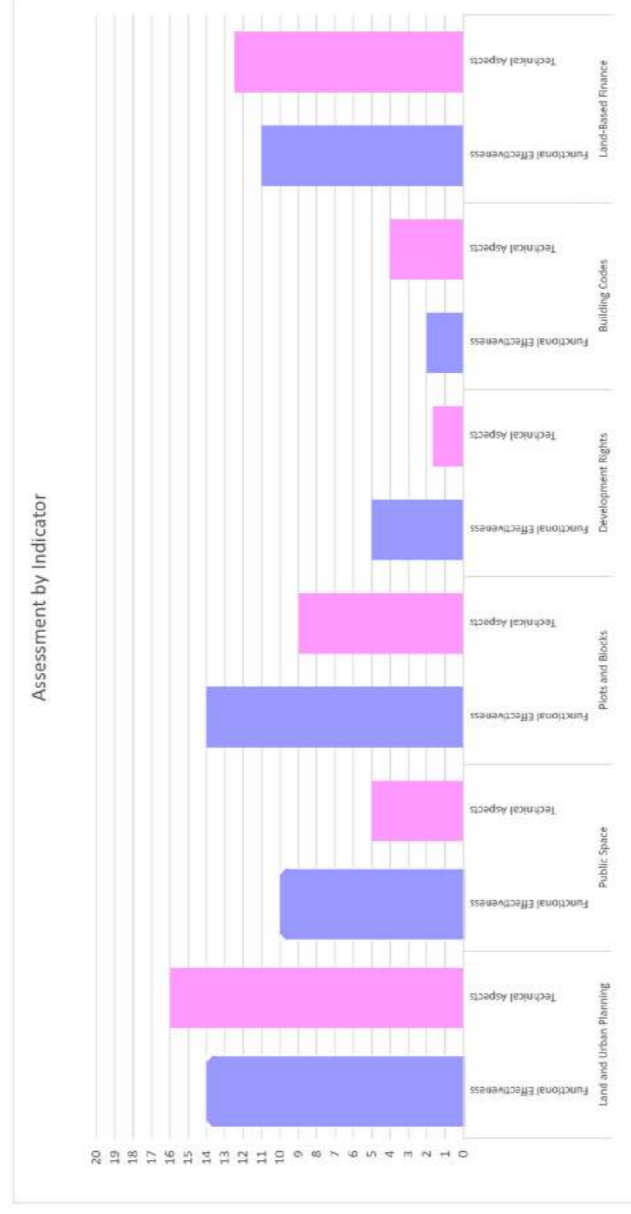
| 6: Land-Based Finance | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------|---|---|---|---|---|---|--------|----------------|------|
| Indicator | Sub-indicator | Ranking | | | | | Score | Weight | Weighted Score | |
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| Legislative Functional Effectiveness | 6a.1 | Consistency of policy objectives | The regulatory framework in this area has no policy and no clear objectives. | Inconsistent policies exist and laws have diverse policy objectives. | Consistent policies exist in this area but regulations have different objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives. | Regulatory measures in this area have consistent objectives based on clear policies. | 1 | 1 | 1 |
| | 6a.2 | Transparency and efficiency of mechanisms and processes | Complicated and bureaucratic process with the outcome of the decision left completely to the discretion of public officers. | Complex and non-transparent process. Some rules exist to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion but checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) are dysfunctional. | Processes are clearly defined with a fair amount of discretion. There are functioning checks and balances (ex. hierarchical approval by different institutions, public participation, consultation, court appeal, etc.) | Processes are clearly defined and fully transparent such that the outcome of the decision does not involve any discretion. | 2 | 1 | 2 |
| | 6a.3 | Organization of institutional responsibilities and roles | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations and no coordination mechanism is in place. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they don't work. | Several institutions have responsibilities in implementing the regulations. Coordination mechanisms exist but they work only occasionally. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one institution that not always works efficiently. | Institutional roles and responsibilities in this sector are concentrated in one efficient institution or in several well-coordinated institutions. | 3 | 1 | 3 |
| | 6a.4 | Clarity in standard of drafting | Extremely unclear and ambiguous language with the interpretation left completely to the discretion of public officers. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions to guide the outcome of the decision but they can easily be manipulated. | Unclear and ambiguous language with some rules or court decisions that aid the interpretation. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals only. | Legislative texts are written in clear and unambiguous language understandable by professionals and common citizens. | 3 | 1 | 3 |
| | 6a.5 | Capacity for implementation | Human and financial resources are completely inadequate to implement the legislative framework. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be improved in several years (+5 years) with capacity development. | Human and financial resources are inadequate to implement the legislative framework but could be realistically improved in a few years (2-3 years) with capacity development. | Human and financial resources are barely adequate. | Human and financial resources are adequate for the successful implementation of the legislative framework in this area. | 2 | 1 | 2 |
| Land-Based Finance: Technical Aspects | 6b.1 | Fiscal cadaster | No fiscal cadaster exists. | Fiscal cadaster is not up to date (over 20 years old) and it does not cover informal areas. | Fiscal cadaster is not up to date (over 10 years old) and it does not cover informal areas. | Fiscal cadaster relatively up to date (less than 10 years old) but does not cover informal areas and is not well-coordinated with land-based taxes. | Fiscal cadaster is up to date (less than 5 years old), covers informal areas, and is publicly available and well-coordinated with land-based taxes. | 4 | 1.25 | 5 |
| | 6b.2 | Land value sharing mechanisms triggered by planning decisions (ex. urban to rural land conversion, administration of building development rights or change of land use) or public investments (ex. streets, public space, green areas, public transport infrastructure, basic infrastructure) | No mechanisms exist to share the increase in land value. | Simple mechanisms exist such as land value contribution or fees in case of land subdivisions or building license application. These are not commonly used and enforced. | Simple mechanisms exist such as land value contribution in case of land subdivisions or building license application. These are commonly used and enforced. The revenue collected increases the service delivery capacity of the local authority. | Several, more complex mechanisms to share the increase in land value are present for planning decisions and public investments. The revenue collected increases the capacity of the local urban planning authority. | Several mechanisms to share the increase in land value are present for planning decisions and public investments. The revenue collected (or part of it) is allocated to be spent across the city to increase the supply of public goods and increase equitable urban development. | 1 | 1.25 | 1.25 |
| | 6b.3 | Developers' fees/contributions | No mechanism exists. | Developers pay some administrative fees not proportioned to the scale and need of the development. | Developers contribute (in-kind or in cash) to some infrastructure costs but they do not cover all the infrastructure costs required by their development. | Developers contribute (in-kind or in cash) to all the infrastructure costs required by their development. | Developers contribute (in-kind or in cash) to all the infrastructure costs required by their development. The building license is granted only after the contribution is paid or checked. | 1 | 1.25 | 1.25 |
| | 6b.4 | Property tax | No property tax exists. | A property tax exists but it has less than 20% collection rate. It is based on the value of undeveloped land. | A property tax exists but it has less than 50% collection rate. It is based on the value of undeveloped land. | A property tax exists and it has more than 80% collection rate. It is based on the value of land and development. | Property tax exists with a large collection rate (more than 90%). It is based on the value of land and development. Progressive increase for undeveloped, vacant land or empty houses. | 4 | 1.25 | 5 |
| Legislative Functional Effectiveness: | | | | | | | | | 11 | |
| Technical Aspects: | | | | | | | | | 12.5 | |
| Total Score: | | | | | | | | | 23.5 | |

Planning Law Assessment Framework Graphics

| General Assessment | |
|-------------------------|-------------------------|
| Planning Area | Total Score (out of 40) |
| Land and Urban Planning | 30 |
| Public Space | 15 |
| Plots and Blocks | 23 |
| Development Rights | 6.666666667 |
| Building Codes | 6 |
| Land-Based Finance | 23.5 |



| Assessment by Indicator | | |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Planning Area | Indicator | Sub-score (out of 20) |
| Land and Urban Planning | Functional Effectiveness | 14 |
| | Technical Aspects | 16 |
| Public Space | Functional Effectiveness | 10 |
| | Technical Aspects | 5 |
| Plots and Blocks | Functional Effectiveness | 14 |
| | Technical Aspects | 9 |
| Development Rights | Functional Effectiveness | 5 |
| | Technical Aspects | 1.666666667 |
| Building Codes | Functional Effectiveness | 2 |
| | Technical Aspects | 4 |
| Land-Based Finance | Functional Effectiveness | 11 |
| | Technical Aspects | 12.5 |



KOORDINATORËT DHE ANËTARËT E GRUPEVE

| Planifikimi Urban dhe i Tokës | Hapësira Publike | Parcelat dhe Billoqet | Të drejtat zhvillimore | Kodet e Ndërtimit | Financat e bazuara në tokë | Grafikoni |
|-------------------------------|------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|----------------------------|----------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. |
| Hilmi Şala | Besire Dulaku | Yüksen Topoyan | Yahya Mazrek | Ylber Kastrati | Nazmi Morina | Besnike Koçani |
| Esra Bütüç | Tarkan Mazrek | Ramadan Morina | Hakki Taç | Erdoğan Morina | Gözime İbrahim | Sami Stagova |
| Derya Kala | Ajet Sadiku | Aziz Elshani | Erol Mazrek | Nehat Taç | Suna Morina | |
| Besire Gjini | Visar Şala | İdriz Mazrek | | Gazmend Gashi | Necat Morina | |
| Arbën Rrecaj | Alma Paçarizi | Sami Stagova | Besnike Koçani | Fati Pajko | Besnike Koçani | |

Në: 0 BELEDIJE KALKINMA PLANI YAPISI (BKP) STRUKTURA E DOKUMENTIT TE PLANIT ZHVILLIMOR

| BKP YAPISI (STRUKTURA E PZHK-së) | YAZILI BÖLÜM (PIESA TEKSTUALE) | YORUMLAR (KOMENTE) |
|--|--------------------------------|--|
| I ÇERIK (PËRMBAJTIA) | EVET (PO) | HAYIR (JO) |
| BKP-ya bağlı yönetim kararları (Vendimet administrative në lidhje me Planin Zhvillimor Komunal) | | |
| BKP'nin yazılmasıyla alakalı Belediye Meclisinin kararı (Vendimi i Kuvendit të Komunës për hartimin e Planit Zhvillimor Komunal) | | |
| BKP'nin halkla görüşülmesiyle alakalı Belediye Meclisinin kararı (Vendimi i Kuvendit të Komunës për shpirtimin publik të Planit Zhvillimor Komunal) | | |
| BKP'nin Stratejik Çevresel Değerlendirme Yönetmeliği ile alakalı çevresel uygunluk kararı (Vendimi për përgjimin mjedisor për raportin e Vlerësimit Stratejik Mjedisor të Planit Zhvillimor Komunal) | | |
| II Stratejik Çerçeve (Korniza Strategjike) | | |
| Kosovon'nin Çevresel Planı (Plani Hapësinor i Kosovës) | | |
| Özel önemli olan alanların çevre planı (Uygulanıyor ise) (Plani Hapësinor i Zonës me Interes të vecantë (nëse aplikohet)) | | |
| Anıt kompleksi için çevre planı (Uygulanıyor ise) (Plani Hapësinor për kompleksin memorial (nëse aplikohet)) | | |
| 1 Giriş (Hyrie) | | |
| Belediye Kalkınma Planinin Amacı (Qëllimi i Planit Zhvillimor Komunal) | | |
| Halk katılımı süreci (Prosesi i pjesëmarrjes publike) | | raporti është pjesërisht dënuet një pjesë të |
| Sektörel stratejiler (Strategjitë sektoriale) | | |
| 2 Belediye Profili (Profili komunal) | | |
| 2.1 Kısa tarihi (Historiku i shkurtë) | | |
| 2.2 Fiziki coğrafya ve konumu (Pozita dhe gjeografia fizike) | | |
| Fiziki coğrafyası (Pozita Gjeografike) | | |
| Topoğrafya (Topografija) | | |
| İklim (Klima) | | |
| Hidroloji (Hidrologjia) | | |
| Ekolojik ağ (Fajeti ekologjik) | | |
| 2.3 Demografi (Demografija) | | |
| Yaş ve cinsiyet (Mosha dhe gjinia) | | |
| Etnik köken (Përkatesia etnike) | | |
| Aile ekonomileri (Ekonomitë familjare) | | |
| Eğitim seviyesi (Niveli i arsimimit) | | |
| Doğal akımlar (Lëvizjet natyrore) | | |
| Mekanik akımlar (Lëvizjet mekanike) | | |
| İş gücü, işsizlik (Fuqija punëtore, punësimi dhe papunësia) | | |
| Temel yaşam kaynakları (Burimet kryesore të jetesës) | | |
| 2.4 Ekonomi (Ekonomia) | | |
| Kuruluşlar (Ndërmarrjet) | | |
| Tarım (Bujqësia) | | |
| Ormanlık arazi (Toka pylore) | | |
| Su yönetimi hizmetleri ve atlyapısı (Infrastruktura dhe shërbimet e menaxhimit të ujërave) | | |
| Su tedarigi (Furnizimi me ujë) | | |
| Kanalizasyon (Kanalizimi fokal) | | |
| 2.6 İnkomunikasyon hizmetleri ve atlyapısı (Infrastruktura dhe telefon) | | |
| Telefon (Telefonia) | | |
| 2.7 Şehirbimeti ve furnizimti me enerji elektrike | | |
| Tedarik aği (Fajeti i shpërndarjes) | | |

| | | |
|--|--|-------------------|
| 2.8 Atık yönetimi (Menaxhimi i mbeturinave) | | |
| Hizmet uygunluğu ve toplanan alanlar (Shtrirja e shërbimit dhe deponitë) | | |
| Kullanıcı sayısı (Numri i shfrytëzuesve) | | |
| 2.9 Doğal afetler (Fatkeqësitë natyrore) | | |
| Sel (Vershimet) | | |
| Kuraklık (Tharësia) | | |
| Erozyon (Erozioni) | | |
| Depremler (Tërmetet) | | |
| Yangınlar (Zjarret) | | |
| 2.10 Ulaşım hizmetleri ve atlyapısı (Infrastruktura dhe shërbimet e transportit) | | |
| Yerel yollar (Rrugët nacionale) | | |
| Bölgesel yollar (Rrugët regionale) | | |
| Kamuyolları ulaşımı (Transporti publik rrugor) | | nuk ka ne Mamushe |
| Demiryolu ulaşımı (Transporti hekuradhör) | | nuk ka ne Mamushe |
| Havayolu ulaşımı (Transporti ajror) | | nuk ka ne Mamushe |
| Sosyal ve kamu hizmetleri ve atlyapısı (Infrastruktura dhe shërbimet sociale dhe publike) | | |
| Sağlık kurumları (Institucionet shëndetësore) | | |
| Eğitim kurumları (Institucionet arsimore) | | |
| Kültür kurumları (Institucionet kulturore) | | |
| Spor ve rekreasyon kurumları (Institucionet sportive dhe rekreative) | | |
| Sosyal ve toplum refahı kurumları (Institucionet e mirëqenies sociale dhe komunitetit) | | |
| Risk altında olan çevreler ve alanlar (Mjedisit dhe sipërfaqet me rrezikshmëri) | | |
| Hava kirliliği (Ndodja e ajrit) | | |
| Su kirliliği (Ndodja e ujit) | | |
| Toprak kirliliği (Ndodja e tokës) | | |
| Ses kirliliği (Ndodja akustike) | | |
| 2.13 Doğal miras (Trashëgimia natyrore) | | |
| Doğal anıtlar (Monumentet natyrore) | | |
| 2.14 Kültürel miraslar (Trashëgimia kulturore) | | |
| Mimarî miraslar (Trashëgimia arkitekturale) | | |
| Arkeolojik miraslar (Trashëgimia arkeologjike) | | |
| Koruma altında olan özel alan (Uygulanıyor ise) (Zona e vecantë e mbrojtur (nëse aplikohet)) | | |
| 2.15 Yerleşimler (Vendbanimet) | | |
| Belediye merkezi (Qendra komunaie) | | |
| Köyer (Fshatrat) | | |
| 2.16 Konutlar (Banimi) | | |
| Konutların kapasitesi ve tipleri (Kapacitetet dhe tipologjia e banimit) | | |
| Konutların kapasitesinin kullanımını (Shfrytëzimi i kapaciteteve të banimit) | | |
| Konutların sahiplik fonu (Pronësia e fondit të banimit) | | |
| Konutların eskilik fonu (Vjetërsia e fondit të banimit) | | |
| Altyapılı konutların kapasite tedarigi (Furnizimi i kapaciteteve të banimit me infrastrukture) | | |
| 2.17 Gayrimiri yerleşimler (Vendbanimet joformale) | | |
| 2.18 Arazi kullanımı (Shfrytëzimi i tokës) | | |
| Yerleşimler (Vendbanimet) | | |
| Ulaşım atlyapısı (Infrastruktura e transportit) | | |
| Tarım arazileri (Toka bujqësore) | | |
| Ormanlık araziler (Toka pylore) | | |
| Sulu alanlar (Sipërfaqet ujore) | | |
| Toprakların sahipliği (Pronësia e tokës) | | |

| Belediye Yönetim kapasitesi (Kapacitetet administrative komunale) | EVET (PO) | HAYIR (JO) | Yorum (Komente shitesë) |
|---|-----------|------------|-------------------------|
| İş olanlığı (Punësimi) | | | |
| Yeterlilikler (Kualifikimet) | | | |
| 2.20 Finansal kapasite (Kapacitetet financiare) | | | |
| Belediye bütçesi (Buxheti komunal) | | | |
| Harcamalar (Shpenzimet) | | | |
| Sermaye yatırımları (Investimet kapitale) | | | |
| Özel sektöre ve toplum (Sektori privat dhe komuniteti) | | | |
| 3 Durum değerlendirilmesi (Vlerësimi i gjendjes) | | | |
| Sosyal-ekonomik durum (Gjendja socio-ekonomike) | | | |
| Ekonomik gelişim (Zhvillimi ekonomik) | | | |
| Teknik altyapı ve ona bağlı hizmetler (Infrastruktura teknike dhe shërbimet përkatëse) | | | |
| Ulaşım ve altyapı (Infrastruktura dhe transporti) | | | |
| Sosyal ve kamu hizmetleri (Shërbimet sociale dhe publike) | | | |
| Çevre (Mjedisit) | | | |
| Miras (Trashëgimia) | | | |
| Yerleşimler (Vendbanimet) | | | |
| Konutlar (Banimi) | | | |
| Yatırımcı kapasitesi değerlendirilmesi (Vlerësimi i kapaciteteve investive) | | | |
| 4 Belediyenin geleceğe dair vizyon, amaç ve görevleri (Vizioni Stratejik gelişim öncelikleri ve uygulama planı (Prioritetet e Zhvillimit Stratejik dhe Plani i Veprimt)) | | | |
| Amaç ve görevleri (Qëllimet dhe objektivat) | | | |
| 5 Çevre gelişimi konsepti (Koncepti i Zhvillimit Hapësinor) | | | |
| Sektörler göre gelişim (Zhvillimi sipas sektorëve) | | | |
| Ekonomik gelişim (Zhvillimi ekonomik) | | | |
| Sosyal gelişim (Zhvillimi social) | | | |
| Teknik altyapı (Infrastruktura teknike) | | | |
| Sosyal ve kamu atlyapısı (Infrastruktura publike dhe sociale) | | | |
| Yerleşimler, konutlar (Vendbanimet, banimi) | | | |
| 6 Uygulama planları (Dispozitat për zbatim) | | | |
| Stratejik gelişim öncelikleri ve uygulama planı (Prioritetet e Zhvillimit Stratejik dhe Plani i Veprimt) | | | |
| Stratejik gelişim öncelikleri (Prioritetet e Zhvillimit Stratejik) | | | |
| Uygulama Planı (Plani i Veprimt) | | | |
| Belediye Profili Çerçevesi Tabelaları (Tabela(t) e Sh 1: Kornizës së Profilit Komunal) | | | |

| HARTOGRAFİK BÖLÜM (PIESA HARTOGRAFIKE) | EVET (PO) | HAYIR (JO) | Yorum (Komente shitesë) |
|--|-----------|------------|-------------------------|
| 1 Profilin haritaları (Harta e profilit) | | | |
| 2 Temel bilgiler haritası (Harta e të dhënave bazë) | | | |
| Çevre gelişim haritası (var olan/planiyanan yerleşimler ve gelişimi koruyan inşaat alanları) (Harta e zhvillimit hapësinor (Vendbanimet ekzistuese/të planifikuara dhe hapësirat për ndërtim me masat mbrojtëse për zhvillim)) | | | |
| 3 Arazi kullanım haritası (konut, tarım, ticar, teknolojik, endüstriyel ve kanlık kullanım) (Harta e shfrytëzimit të tokës (banimor, bujqësore, komerciale, teknologjike, industriale dhe shfrytëzimit të përzier)) | | | |
| 4 Ulaşım atlyapı plan haritası (Harta e ulaşım atlyapı plan haritası) | | | |
| planı (yürüştü ve yeraltı) (Planet zhvillimore sektorale me hapësira, ndërtime dhe infrastrukturë të planifikuar (mbrojtësore dhe nëntokësore) | | | |
| 5 Ekonomik gelişim plan haritası (Harta e Ekonomik gelişim plan haritası) | | | |
| 6 Ulaşım atlyapı plan haritası (Harta e ulaşım atlyapı plan haritası) | | | |
| 7 Ulaşım atlyapı plan haritası (Harta e ulaşım atlyapı plan haritası) | | | |
| 8 Kenttsel ve krsal ulaşım plan haritası (Harta e Kentsel ve krsal ulaşım plan haritası) | | | Nuk ka ne Mamushe |
| 9 Termik ve elektrik enerjisi plan haritası (Harta e planit të transportit urthan dhe rural) | | | |
| 10 Su ve kanalizasyon plan haritası (Harta e planit të ujshëllësit dhe kanalizimit) | | | |
| 11 Sulama ve arıtma plan haritası (Harta e planit të ujshëllësit dhe drenazimit) | | | |
| 12 Alık yönetimi ve geridönüşüm yönetimi plan haritası (Harta e planit për menaxhimin e mbeturinave dhe riciklim) | | | |
| 13 Telekomunikasyon ve benzeri tesisatların plan haritası (Harta e planit të telekomunikacionit dhe instalimeve të ngjashme) | | | |
| 14 Sosyal ve kamu alanlarının plan haritası (Harta e planit të hapësirave publike dhe sociale) | | | |
| 15 Sportif alanların plan haritası (Harta e planit të hapësirave sportive) | | | |
| 16 Halka açık alan ve yeşilliklerin plan haritası (Harta e planit të hapësirave të hapura publike dhe të gjelbra) | | | |
| 17 Mezarlık yönetiminin plan haritası (Harta e planit të menaxhimit të varrezave) | | | |
| 18 Doğal ve kültürel mirasın korunma plan haritası (Harta e planit të mbrojtjes së trashëgimisë natyrore dhe kulturore) | | | |
| 19 Doğal afetlerden korunma plan haritası (Harta e planit të mbrojtjes nga rrezikjet natyrore) | | | |

| Lokasyonların alanı (Sipërfaqja e lokacioneve) (ha) | PROFIL (PROFILI) | | | Yoramlar (kullanılabilirlik, el koyma, ve diğer BKP analizleri (Komente (shfrytëzueshmëria, uzurpimet dhe analiza tjera në PZHK)) | Lokasyonların alanı (Sipërfaqja e lokacioneve) (ha) | KALKINMA KONSEPTI (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | | | |
|---|---|--|---|---|---|--|---|---|--|
| | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | Yerleşimlere göre ayırım sipas vëndbanimeve) | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | | | Yerleşimlere göre ayırım sipas vëndbanimeve) | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | BKP'nin planlarının kalitesi üzerine yorumlarımız (Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK) | |
| I Ekonomik bölgeler (Zonat Ekonomike) | | | | | | | | | |
| Endüstriyel Park (Park industrial) | | | | | | | | | |
| İş geliştirme merkezi (İnkubator i biznesit) | | | | | | | | | |
| Teknolojik Park (Park teknologjik) | | | | | | | | | |
| Ekonomik boş alan (Zonë e lirë ekonomike) | | | | | | | | | |
| II Ticari Alanlar (Sipërfaqet komerciale) | | | | | | | | | |
| Ticaret (Tregu) | | | | | | | | | |
| Otomobil Tamiri (Riparim i automjeteve) | | | | | | | | | |
| Elektrik ev esyalan vb. Aletlerin tamiri (Riparim) | | | | | | | | | |
| elektronshëpiakeve dhe mjeteve tjera | | | | | | | | | |
| Dijer Benzeri alanlar (Sipërfaqe tjera të ngjashme) | | | | | | | | | |
| XX Ticari alanlar (çalışmayan/özeleştirilmemiş) (Sipërfaqe komerciale XX (nuk punon/ jo e privatizuar)) | | | | | | | | | |
| XX Ticari alanlar (çalışan/özeleştirilmemiş) (Sipërfaqe komerciale XX (punon/ jo e privatizuar)) | | | | | | | | | |
| III Endüstriyel alanlar (Sipërfaqet industriale) | | | | | | | | | |
| Maden ve Taş ocakları (Minierë dhe gurorë) | | | | | | | | | |
| Ana malzeme işleme (Përpunim i lëndës së parë) | | | | | | | | | |
| Ağır Üretim (Prodhimtari e rëndë) | | | | | | | | | |
| Hafif Üretim (Prodhimtari e lehtë) | | | | | | | | | |
| İnşaat (Ndërtimtari) | | | | | | | | | |
| Enerji Üretimi (Prodhim i energjisë) | | | | | | | | | |
| XX Üretim (çalışmayan/özeleştirilmemiş) (Prodhimtari XX (nuk punon/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| XX Üretim (çalışan/özeleştirilmemiş) (Prodhimtari XX (punon/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| IV Hizmetsel Alanlar (Sipërfaqet shërbëse) | | | | | | | | | |
| Hoteller (Hotelleri) | | | | | | | | | |
| Gayrimenkul (Patundshëm) | | | | | | | | | |
| Finans ve güvenlik (Financa dhe sigurime) | | | | | | | | | |
| Profesyonel ve bilim (Profesionale dhe shkencore) | | | | | | | | | |
| Bligi ve İletişim (Informacion dhe komunikim) | | | | | | | | | |
| Ulaşım ve depolama (Transport dhe magazinim) | | | | | | | | | |
| Dijer yönetimsel hizmetler (Aministrative përcjellëse) | | | | | | | | | |
| Güvenlik ve koruma (Sigurim dhe mbrojtje) | | | | | | | | | |
| Eğitim (A'simorë) | | | | | | | | | |
| Sağlık (Shëndetësore) | | | | | | | | | |
| Sanat/Eğlence/Rekreasyon (Art/Argëtim/Rekreacion) | | | | | | | | | |
| Benzer dijer hizmetler (Shërbime tjera të ngjashme) | | | | | | | | | |
| XX Hizmetleri (çalışmayan/özeleştirilmemiş) (Shërbëse XX (nuk punon/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| XX Hizmetleri (çalışan/özeleştirilmemiş) (Shërbëse XX (punon/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |

| Lokasyonların alanı (Sipërfaqja e lokacioneve) (ha) | PROFIL (PROFILI) | | | Yoramlar (kullanılabilirlik, el koyma, ve diğer BKP analizleri (Komente (shfrytëzueshmëria, uzurpimet dhe analiza tjera në PZHK)) | Lokasyonların alanı (Sipërfaqja e lokacioneve) (ha) | KALKINMA KONSEPTI (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | | | |
|---|---|--|---|---|---|--|---|---|--|
| | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | Yerleşimlere göre ayırım sipas vëndbanimeve) | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | | | Yerleşimlere göre ayırım sipas vëndbanimeve) | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | BKP'nin planlarının kalitesi üzerine yorumlarımız (Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK) | |
| V Tarrm Alanlar (Sipërfaqet bujqësore) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - ekilebilir araziler (Tokë e punueshme - ara) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - bahçeler (Tokë e punueshme - kopshte) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - meyve bahçeleri (Tokë e punueshme - pemishte) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - üzüm bağları (Tokë e punueshme - vreshta) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - çayırar (Tokë e punueshme - livadhe) | | | | | | | | | |
| Sürülemez Arazi - otuklar (Tokë e papunueshme - kullosa) | | | | | | | | | |
| Sürülemez Arazi - dijer (Tokë e papunueshme - tjera) | | | | | | | | | |
| Tarrm amaçlı - XX sürülebilir/sürülemez (kullanılmayan / özelleşmeyen) (Bujqësore - e punueshme XX/ e papunueshme (nuk shfrytëzohet/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| Tarrm Amaçlı - XX sürülebilir/sürülemez (kullanılan / özelleşmeyen) (Bujqësore - e punueshme XX/ e papunueshme (shfrytëzohet/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - ekilebilir arazi - buğday (Tokë e punueshme - ara - kulturë grun) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - ekilebilir arazi - misir (Tokë e punueshme - ara - kulturë misir) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - ekilebilir arazi - arpa (Tokë e punueshme - ara - kulturë elbi) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - ekilebilir arazi - seralar (Tokë e punueshme - ara - sera) | | | | | | | | | |
| Sürülebilir Arazi - ekilebilir arazi - geniş tarım(çilek, ahududu, domates, biber vb.) (Tokë e punueshme - ara - bujqësi ekstensive (dredhëza, mjedra, domate, speca, etj)) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 1 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 1) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 2 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 2) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 3 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 3) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 4 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 4) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 5 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 5) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 6 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 6) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 7 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 7) | | | | | | | | | |
| Arazinin Uyumluluğu - Kategori 8 (Përshatshëmëria e tokës - Kategori 8) | | | | | | | | | |
| VI Ormanlik alanlar (Sipërfaqet pyjore) | | | | | | | | | |
| Yüksek ormanliklar (Pyje të larta) | | | | | | | | | |
| Açık ormanliklar (Pyje të ulëtra) | | | | | | | | | |
| Çiçekli ormanliklar (Pyje me bimësi) | | | | | | | | | |
| Pyjore (Pyje) | | | | | | | | | |
| XX Ormanlik - (kullanılmayan / özelleştirilmeyen) (Pyjore XX - (nuk shfrytëzohet/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| XX Ormanlik - (kullanılan / özelleştirilmeyen) (Pyjore XX - (shfrytëzohet/ e pa privatizuar)) | | | | | | | | | |
| Ekonomik kullanimlar için ormanlar (Pyje për shfrytëzim ekonomik) | | | | | | | | | |
| Koruma altında olan ormanlar (Pyje të mbrojtura) | | | | | | | | | |

Nr. 1 | YERLEŞİMLER (VENDBANIMET)

| I | Resmi Yerleşimler (kentsel ve kırsal) formale (urbane dhe rurale) | | PROFIL (PROFILI) | | KALKINMA KONSEPTİ (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | |
|--|---|--------------------------|---|---|--|--|
| | Yüz ölçümü (Sipërfaqja) (ha) | Nüfus (Numri) / banorëve | Yöğunluk (Densiteti) (banorë/ha) - kadastra alanı | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | Yorumlar (BKP analizlerinden ortaya çıkan yerleşme kalınma trendleri (Komente trendet e zhvillimit te vendbanimeve nga analizat e PZHK)) | Yorumlar (BKP analizlerinden ortaya çıkan yerleşme kalınma trendleri (Komente trendet e zhvillimit te vendbanimeve nga analizat e PZHK)) |
| 1 | Mamuşa Belediyesi (Komuna e Mamuşhes) | | | | | |
| 1 | Mamuşa (Mamusha) | | | ndryshimi eshte banor/km ² ? | | |
| TOPLAM (loynalialqj yere) (TOTALI (qy ku aplikohet)) | | | | | | |

II | Gayrresmi Yerleşimler (Vendbanimet Joformale)

| I | Gayrresmi Yerleşimler (kentsel ve kırsal) formale (urbane dhe rurale) | | PROFIL (PROFILI) | | KALKINMA KONSEPTİ (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | |
|---|---|--------------------------|---|---|--|--|
| | Yüz ölçümü (Sipërfaqja) (ha) | Nüfus (Numri) / banorëve | Yöğunluk (Densiteti) (banorë/ha) - kadastra alanı | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | Yorumlar (BKP analizlerinden ortaya çıkan yerleşme kalınma trendleri (Komente trendet e zhvillimit te vendbanimeve nga analizat e PZHK)) | Yorumlar (BKP analizlerinden ortaya çıkan yerleşme kalınma trendleri (Komente trendet e zhvillimit te vendbanimeve nga analizat e PZHK)) |
| 1 | Kentsel Gayrresmi Yerleşimler (Adi) (Vendbanimi Joformal (emri) - rural) te diskutohet me vone | | | | | |
| 2 | Kırsal Gayrresmi Yerleşimler (Adi) (Vendbanimi Joformal (emri) - rural) | | | | | |
| 3 | Gereğe göre ekle (Shta sipas nevojës) | | | | | |

| KONUT ALTYAPISI - ALAN VE BINALAR (INFRASTRUKTURA E BANIMIT-SIPERFAQET DHE OBJEKTET)

| I | KONUT ALTYAPISI - ALAN VE BINALAR (INFRASTRUKTURA E BANIMIT-SIPERFAQET DHE OBJEKTET) | | PROFIL (PROFILI) | | KALKINMA KONSEPTİ (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | |
|-----|--|---------------------------------|--|---|---|--|
| | Lokasyonların alanı (Sipërfaqja e lokacioneve) (ha) | Konut Sayısı (Numri) / banorëve | Yerleşimlere göre ayırım (Ndarja sipas vendbanimeve) | Haritalarda sergilenmesi (Paraqitja në hartë/a) | Yorumlar (Binaların eskılığı ve diğer BKP analizleri (Komente (vjeterisja e objekteve dhe analiza tjera në PZHK)) | Yorumlar (BKP analizlerinden ortaya çıkan yerleşme kalınma trendleri (Komente trendet e zhvillimit te vendbanimeve nga analizat e PZHK)) |
| 1 | Nitelilğe göre konut alanları ve banimit sipas karakteri (Sipërfaqet) | | | | | |
| 2 | Ozel bireysel konut alanları (Banimi individual i vesanitë) (Sipërfaqet) | | | | | |
| 3 | Dizil/kişer bireysel konut alanları (Banimi kolektiv i vesanitë) (Sipërfaqet) | | | | | |
| 4 | Dizil/kişer kolektiv konut alanları (Banimi kolektiv i vesanitë) (Sipërfaqet) | | | | | |
| 5 | Toplam konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 6 | Kullanım alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 7 | Sahipleri tarafından kullanılan konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 8 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 9 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 10 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 11 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 12 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 13 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 14 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 15 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 16 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 17 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 18 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 19 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 20 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 21 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 22 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 23 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 24 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 25 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 26 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 27 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 28 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 29 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 30 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 31 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 32 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 33 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 34 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 35 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 36 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 37 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 38 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 39 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 40 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 41 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 42 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 43 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 44 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 45 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 46 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 47 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 48 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 49 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 50 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 51 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 52 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 53 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 54 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 55 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 56 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 57 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 58 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 59 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 60 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 61 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 62 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 63 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 64 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 65 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 66 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 67 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 68 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 69 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 70 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 71 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 72 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 73 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 74 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 75 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 76 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 77 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 78 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 79 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 80 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 81 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 82 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 83 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 84 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 85 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 86 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 87 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 88 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 89 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 90 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 91 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 92 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 93 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 94 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 95 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 96 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 97 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 98 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 99 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |
| 100 | Konut alanları (Sipërfaqet) | | | | | |

Nr. 10 **ÇEVRE KIRLILIGJI VE DOĞAL AFETLER (NDOŒJA E MJEDISIT DHE FATKEQËSITË NATYRORE**

| | | PROFIL (PROFILI) | | | KALKIMIA KONSEPTI (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|---|---|---|
| I | | Kirllik (hava/su/toprak) (NdoŒja (ajir/ uj/ toka)) | Kirllken alan (Hapësira e ndatur) (m2) | Kirllken madde (Substancat ndoŒse) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | Yorumlar (anllk hali ve BKP'nin analizleryle llgll) (Komente (gjenja) ekzistuese dhe analiza tjera nga PZH(K)) | BKP'de bulunan planlar (önlmler) (Planllkmet në PZH(K) (masat)) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | BKP'nin planllrlln kalitesyle alakall yorumllrllnllz (Komente rreth kallltett të planllkllmeve në PZH(K)) |
| | | YerleŒim/ler (Vendbanllm/et) | Kirllken alan (Hapësira e ndatur) (m2) | Kirllllk (NdoŒsë) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | Yorumlar (anllk hali ve BKP'nin analizleryle llgll) (Komente (gjenja) ekzistuese dhe analiza tjera nga PZH(K)) | BKP'de bulunan planlar (önlmler) (Planllkmet në PZH(K) (masat)) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | BKP'nin planllrlln kalitesyle alakall yorumllrllnllz (Komente rreth kallltett të planllkllmeve në PZH(K)) |
| | | x Lokasyonunda hava kirllllgll (NdoŒja e ajrit në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda su kirllllgll (NdoŒja e ujt në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda toprak kirllllgll (NdoŒja e tokës në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda sese dayall kirllllk (NdoŒja nga zhurma në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| II | | PROFIL (PROFILI) | | | KALKIMIA KONSEPTI (KONCEPTI ZHVILLIMOR) | | | | |
| DoŒal/lnsamll afetler ve risklerll natyore / njerëzore dhe rrezlqet. | | Tehllke/afet'in nedeni (uygulanyorsa) (Shkaktarl i rrezlkut/ fatkeqëssë (nëse apllkohet)) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | Yorumlar (anllk hali ve BKP'nin analizleryle llgll) (Komente (gjenja) ekzistuese dhe analiza tjera nga PZH(K)) | BKP'de bulunan planlar (öngörülen önlmler) (Planllkmet në PZH(K) (masat e paraparall)) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | BKP'nin planllrlln kalitesyle alakall yorumllrllnllz (Komente rreth kallltett të planllkllmeve në PZH(K)) | Haritada gôsterlimesi (noka veyo poligon) (Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)) | BKP'nin planllrlln kalitesyle alakall yorumllrllnllz (Komente rreth kallltett të planllkllmeve në PZH(K)) |
| | | Tehllkede bulunan alan (Hapësira e rrezlkuar) (m2) | | | | | | | |
| | | Depremllr (Termetet) | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda erozyon (Erozlon në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda seller (Vërshllmet në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda toprak kayması (rrezlqlltjet) | | | | | | | |
| | | e dheut në lokacionin x | | | | | | | |
| | | x Lokasyonunda orman yanglnllrll e pyllve në lokacionin x) | | | | | | | |
| | | | | 2-3. vende ka ne mamllshe | | | | | |

COORDINATORËT DHE ANËTARËT E GRUPEVE

| Struktura e PZHK-së + Infrastruktura ekonomike (sipërfaqet) | Vendbanimet + Infrastruktura e banimit | Demografia + Infr. ekonomike / Ndërmarrjet + Buxheti | Infrastruktura Publike/Sociale | Infrastrukt. e Teknike | Infrastrukt. e Transportit Publik | Trashëgim. Kulturore / Natyrore + Mjedisi |
|---|--|--|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. |
| Ramadan Morina | Ylber Kastrati | Besire Cini | Erol Mazrek | Hilmi Şala | Erđinç Morina | Esra Bütüç |
| Suna Morina | Ajet Sadiku | Aziz Elshani | Yahya Mazrek | Tarkan Mazrek | Gëzime İbrahimll | İdriz Mazrek |
| Yüksen Topoyan | Visar Şala | | Nazmi Morina | Hakki Taç | Gazmend Gashi | |
| Arbën Rrecaj | Besnllke Koçani | Sami Stagova | Sami Stagova | Alma Paçarllzll | Fatll Pajko | Besnllke Koçani |

| Tematik Alanlar (Fusha tematike) | | |
|--|---|------------------|
| Hedef (Qilimi) | Insan ve yuk tasmaniligi ekli bir modu saglayin (Ofirmi i nje regimi efikas te transporti per njerziti dhe mallrat) | |
| Amaç (Objektive) | Uspama motorus modlarm kullanimini tasyk eder ve govunilir toplu usymayi saglar (Inkurajimi i peldorimit te menyave jo te motorizuaru te transportit dhe sigurimi i transportit te sigurt publik) | |
| Hedefin ulasma yuzdesi (Percqindja e realizimit te objektives) | | |
| Faaliyet (Aktiviteti) Paydaslar (Palet financuese) | 100% | 44 |
| Uygulama zamanı (Koha e zhatisimit) Oncelik (Prioriteti) | 100% | |
| Maliyet (Kostoja) Çiku | 100% | 50% |
| Proj./Faaliyet/ Uygulama Hedefi (Aktiviteti/ Faaliyet/ Hedefi) | Maliyet (Kostoj) <i>(Financues)</i> | Yil (Yil) |
| 1. Mamusa - Reti yol yapimi (Nderimi i rruges Mamushë - Reti) | 2015: € 80,000.00 K. Mamushes | |
| 2. Tarda yolun yapimi (Regullimi i rrugëve fushore bujësore) | 2014: € 34,000.00 K. Mamushes | |
| 3. Tarda yolun yapimi (Regullimi i rrugëve fushore bujësore) | 2016: € 65,731.60 K. Mamushes | |
| 4. Tarda yolun yapimi (Regullimi i rrugëve fushore bujësore) | 2017: € 87,050.17 K. Mamushes | |
| 5. Tarda yolun yapimi (Regullimi i rrugëve fushore bujësore) | 2018: € 79,530.00 K. Mamushes | |
| 6. reovim ne rrugen Medevc-Mamushë-Nepërbiisht | 2016: € 14,987.00 K. Mamushes | |
| 7. Gjuvernillik Caddesi asfaltimasi (Asfaltimi i rruges Gjuvernillik) | 2017: € 55,539.13 K. Mamushes | |
| 8. Gjuvernillik Caddesi asfaltimasi (Asfaltimi i rruges Gjuvernillik) | 2018: € 156,832.00 K. Mamushes | |
| 9. Yol çalimasi, asfaltimasi ve otobana baglanti (Regullimi, asfaltimi - Yul çalimasi, asfaltimasi ve otobana baglanti) | 2015: € 90,000.00 K. Mamushes | |
| 10. Yol çalimasi, asfaltimasi ve otobana baglanti (Regullimi, asfaltimi - Yul çalimasi, asfaltimasi ve otobana baglanti) | 2016: € 123,291.00 K. Mamushes | |
| 11. Kocja ne autostrade | 2017: € 188,197.00 K. Mamushes | |
| 12. Kalidim Tasji ne yol ortumesi (Shtruaja e rrugëve me kubeza) | 2014: € 47,925.98 K. Mamushes | |
| 13. Kalidim Tasji ne yol ortumesi (Shtruaja e rrugëve me kubeza) | 2015: € 37,113.00 K. Mamushes | |
| 14. Kalidim Tasji ne yol ortumesi (Shtruaja e rrugëve me kubeza) | 2016: € 30,451.33 K. Mamushes | |
| 15. Kalidim Tasji ne yol ortumesi (Shtruaja e rrugëve me kubeza) | 2017: € 32,462.43 K. Mamushes | |
| 16. Kalidim Tasji ne yol ortumesi (Shtruaja e rrugëve me kubeza) | 2018: € 49,722.43 K. Mamushes | |
| 17. Kalidim Tasji ne yol ortumesi (Shtruaja e rrugëve me kubeza) | 2018: € 114,441.36 K. Mamushes | |
| 18. Rrugëve dhe hapësirave publike | 2015: € 5,000.00 K. Mamushes | |
| 19. Kumbasi ne yol ortumesi (Shtruaja e rruges me zhavori) | 2014: € 43,884.48 K. Mamushes | |
| 20. Otobus duraklari Yapimi (Nderimi i ndaljeve te Autobuseve) | 2015 | |

| Tematik Alanlar (Fusha tematike) | | |
|---|--|------------------|
| Hedef (Qilimi) | Kati atik ve atik sulum yoneldimi ve geresken faaliyetlere banitim ve lilemi (Promovimi i menahimit dhe trajtimit te mbetjeve te ngurra, mbeturinave dhe ujerave te zera pames aktiviteve adekuat) | |
| Amaç (Objektive) | Kamu hizmetlerine erisimin (Su, kanalizasyon, elektrik ve telekomunikasyon) saglanmasi (Çasja ne shërbimet publike (ujë, kanalizim, rrymë, telekomunikacion) të parashikuar) | |
| Hedefin ulasma yuzdesi (Percqindja e realizimit te objektives) | | |
| Faaliyet (Aktiviteti) Paydaslar (Palet financuese) | 100% | |
| Uygulama zamanı (Koha e zhatisimit) Oncelik (Prioriteti) | 100% | |
| Maliyet (Kostoja) Çaku | 100% | |
| Proj./Faaliyet/ Uygulama Hedefi (Aktiviteti/ Faaliyet/ Hedefi) | Maliyet (Kostoj) <i>(Financues)</i> | Yil (Yil) |
| 1. Ahyap projelarinin gvzetimi (Mblaqytja e projeteve infrastrukturale) | 2014-2015 | 8,904.51 |
| 2. Ahyap projeleri, deriene ve uqulama (Projekte infrastrukturore, hartim dhe implementim) | 2017-2018 | 8,690.55 |
| 3. Yol ve Kanalizasyon Yenilene ve bakim çalismasi (Fkapimi dhe mirëmbajtja e rrugëve dhe kanaleve te hapura) | 2018 | 38,000.00 |
| 4. Kanalizasyon aği genşelimesi (Zgjerimi i rrejtit te kanalizimit ujrut e zez) | 2014 | 6,000.00 |
| 5. Rrym, kabloviti | 2014 | 19,933.88 |
| 6. Kanalizasyon Çalkimasi (Kanalizimi ne Mamushë) | 2018 | 148,129.16 |
| 7. Elektrik direktori yenilene, dzenleme, ekleme çalismasi (Renovim, montimi i shtyllave elektrike) | 2017-2018 | 42,025.33 |
| 8. Yllskak Tansyon Direktoris tarla pollarira yerlejmi (Vendosja e emisionit te larte neper rrugët fushore) | 2017 | 50,000.00 |
| 9. Caddelerde diqok tansyonu elektrik, trafio ve ağ çalismasi (Vendosja e Trafiove dhe rrejtit te tansionit te ulet neper rrugët) | 2018 | 60,746.00 |
| 10. Solandirma bakimi (Mblaqytja e dërdimit publik) | 2014-2015 | 30,822.80 |
| 11. Halka oq batiarim e şlandırmasi (Ndërtimi MAB, MAB) | 2018 | 75,989.05 |

KOORDINATORËT DHE ANËTARËT E GRUPEVE

| Zhvillimi social 1. | Zhvillimi ekonomik 2. | Infrastr. e transportit publik 3. | Infrastruktura teknike 4. | Shfry. i tokës, vendbanimet dhe banimi 5. | Mjedisi + Trashëgimia 6. |
|------------------------|--------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--|-----------------------------|
| Erol Mazrek | Besire Cini | Ramadan Morina | Hilmi Şala | Esra Bütüç | Ylber Kastrati |
| Yahya Mazrek | Aziz Elshani | Erdirinç Morina | Tarkan Mazrek | Ajet Sadiku | İdriz Mazrek |
| Nazmi Morina | Yüksen Topoyan | Gözime İbrahim | Hakki Taç | Visar Şala | Gazmend Gashi |
| Derya Kala | | | | | Suna Morina |
| Alma Paçarizi | Sami Stagova | Fati Pajko | Arbën Rrecaj | Besnike Koçani | SS & BK |

ANEKS D:

Lista e pjesëmarrësve dhe agjenda e punëtorisë

| Katılımcı Listesi/Participants list | | | | |
|-------------------------------------|-----|-------------------|---|--|
| # | No. | İsim/Name | Kurum/Department | Mevki/Position |
| Mamuşa (Mamushë) Municipality | 1 | Abdulhadi Krasniç | Başkan Ofisi / Mayor's Office | Başkan / Mayor |
| | 2 | Hilmi Şala | Başkan Ofisi / Mayor's Office | As Başkan / Deputy Mayor |
| | 3 | Hakki Taç | Başkan Ofisi / Mayor's Office | As Başkan Danışmanı / Deputy Mayor's Advisor |
| | 4 | Ramadan Morina | Plan ve Şehirleşme / Urbanism | Müdür / Director |
| | 5 | Esra Bütüç | Plan ve Şehirleşme / Urbanism | Şef / Chief |
| | 6 | Suna Morina | Plan ve Şehirleşme / Urbanism | Kadastro Memuru / Cadastral official |
| | 7 | Tarkan Mazrek | Kamu Hizmetleri / Public Services | Müdür / Director |
| | 8 | Yüksen Topoyan | Kamu Hizmetleri / Public Services | Şef / Chief |
| | 9 | Erdirinç Morina | Kamu Hizmetleri / Public Services | Müfettiş / Inspector |
| | 10 | Yahya Mazren | Sağlık / Health | Kordinatör / Coordinator |
| | 11 | Erol Mazrek | Eğitim / Education | Şef / Chief |
| | 12 | Aziz Elshani | Eğitim / Education | Eğitim Memuru / Education official |
| | 13 | Nazmi Morina | Eğitim / Education | Eğitim Memuru / Education official |
| | 14 | Gözime İbrahim | Finans ve Bütçe / Budget and Finances | Bütçe ve Finans Memuru / Budget and Finance official |
| | 15 | Besire Dulaku | İdare / Administration | Tercuman / Interpreter |
| | 16 | Besire Cini | Finans ve Bütçe / Budget and Finances | Yüksek Finans Memuru / Senior Finance official |
| | 17 | Ylber Kastrati | İdare / Administration | Genel İdare Şefi / Chief of Administration |
| | 18 | Gazmend Gashi | Başkan Ofisi / Mayor's Office | Tedarik Yüksek Memuru / Supply official |
| | 19 | İdriz Mazrek | Başkan Ofisi / Mayor's Office | Bilgilendirme Memuru / Information official |
| | 20 | Ajet Sadiku | Geri Dönüş ve Topluluk ofisi / Office for Communities and Returnees | |
| | 21 | Visar Şala | Geri Dönüş ve Topluluk ofisi / Office for Communities and Returnees | Topluluklar Geri Dönüş Memuru / Communities and Returnees official |
| NGO | 22 | Derya Kala | NGO Akasya | |
| | 23 | Necat Morina | NGO Agricultural | |
| | 24 | Nehat Taç | NGO Bereket | |
| MESP | 25 | Suzana Goranci | MESP, Division of Spatial Planning | Head of Division for Spatial Planning |
| | 26 | Arbën Rrecaj | MESP, Institute of Spatial Planning | Head of Division for Research and Evaluation |
| UN-Habitat | 27 | Besnike Koçani | UN-Habitat, Kosovo | Spatial/ Urban Planner |
| | 28 | Sami Stagova | UN-Habitat, Kosovo | Spatial/ Urban Planner |
| | 29 | Alma Paçarizi | UN-Habitat, Kosovo | Spatial Planning Assistant |
| | 30 | Fati Pajko | UN-Habitat, Kosovo | Spatial Planning Assistant |
| | 31 | Adem Llabjani | UN-Habitat, Kosovo | Logistics Officer |



PUNËTORIA

Vlerësimi i Planit Zhvillimor Komunal të Mamushës

Data: 8-11.07.2019, Vendi: Hotel Molika (Parku Kombëtar i Pelisterit), Manastir, Maqedoni e Veriut
Nisja nga objekti komunal i Mamushës: 11:00
Nisja nga parkingu i MMPH-së: 12:30

Objektivat e punëtorisë:

- Të mbledhë së bashku të gjithë stafin përkatës të Komunës së Mamushës, kompanitë publike rajonale, shoqërinë civile, MMPH dhe UN-Habitat-in për të bërë vlerësimin e Planit Zhvillimor Komunal të Mamushës (PZHK) si dokument bazë për të kaluar më tej në zhvillimin e Hartës Zonale të Komunës (HZK). Palët e mbledhura së bashku do të vlerësojnë edhe qëndrueshmërinë e proceseve të planifikimit hapësinor përmes fushave të ndërlidhura tematike;
- Njoftimi me dallimet përkatësisht ndërlidhjen në mes tës Planit Zhvillimor Komunal (PZHK) dhe Hartës të Zonale të Komunës (MZM);
- Dhënia e udhëzimeve për përdorimin e mjeteve të Kornizës për Vlerësimin e Qëndrueshmërisë dhe mjeteve për Vlerësimin e PZHK;
- Identifikimi i të dhënave që mungojnë (përmes vlerësimit të PZHK-së aktuale të Mamushës) të nevojshme për hartimin e MZM;
- Vlerësimi nëse janë arritur objektivat e PZHK-së duke marrë për bazë projektet/ shërbimet e realizuara në Komunën e Mamushës që nga aprovimi i saj deri më sot;
- Njoftimi me hapat e ardhshëm iniciues që duhet ndërmarrë në lidhje me procesin e hartimit të HZK-së.

Rezultatet e punëtorisë:

- Stafi komunal (dhe të tjerët) të familjarizuar me dallimet dhe ndërlidhjen në mes të PZHK, bazës së të dhënave për planifikimin hapësinor dhe MZM;
- Stafi komunal, shoqëria civile dhe kompanitë publike regjionale të përgaditura për përdorimin e mjeteve të ndryshme të vlerësimit;
- Qëndrueshmëria e proceseve të planifikimit e vlerësuar nëpërmjet kornizës së vlerësimit të qëndrueshmërisë;
- Janë identifikuar të dhënat që mungojnë (tabela përfundimtare që tregon të dhënat ekzistuese dhe ato që mungojnë dhe që janë të nevojshme për hartimin e MZM);
- Është vlerësuar arritshmëria e objektivave të PZHK-së krahasuar me projektet/ shërbimet e realizuara në Komunën e Mamushës;
- Janë diskutuar hapat në vazhdim në lidhje me iniciimin e hartimit të HZK-së.



AGJENDA

| Dita 1 - 08.07.2019 | | Mbështetësit |
|---------------------|--|---|
| 11.00 | Nisja nga Ndërtesa e Komunës, Mamushë | |
| 12.30 | Nisja nga Parkingu i MMPH-së, Prishtinë | |
| 18.00 | Arritja dhe regjistrimi në Hotel Molika (Parku Nacional Pelister), Manastir, Maqedoni | |
| 19.00 | Fjalim mirëseardhjeje Qellimi i punëtorisë Tour de Table | UN-Habitat MMPH K. e Mamushës |
| 20.00 | Darka | |
| Dita 2 - 09.07.2019 | | |
| 08.00 | Mëngjesi | |
| 09.00 | Njoftimi me programin e punëtorisë | UN-Habitat |
| 09.10 | Nga Plani Zhvillimor Komunal drejt Hartës Zonale të Komunës <ul style="list-style-type: none"> • Korniza Ligjore për PZHK dhe HZK • Përvoja e mëhershme e UN-Habitat-it në proceset planifikuese • Plani Zhvillimor Komunal vs. Harta Zonale e Komunës • 3 aspektet e vlerësimit, mjetet për vlerësim, ndërlidhja me databazën e planifikimit hapësinor dhe hartën zonale të komunës | MMPH, UN-Habitat, |
| 10.00 | Kafe pauza | |
| 10.15 | Diskutim i Hapur | |
| 10.40 | I. Metodologjia, grupet punuese dhe koordinatorët Korniza për Vlerësimin e Qëndrueshmërisë | UN-Habitat |
| 10.50 | Puna në grupe: <ul style="list-style-type: none"> • G1: Planifikimi Urban dhe i tokës • G2: Hapësira Publike • G3: Parcelat dhe Blloqet • G4: Të Drejtat Zhvillimore • G5: Kodet e Ndërtimit • G6: Financat e bazuara në tokë • G7: Grafikonet | 1. Arbën Rrecaj 2. Alma Paçarizi 3. Sami Stagova 4. Besnike Koçani 5. Fati Pajko 6. Besnike Koçani 7. BK & SS |
| 12.00 | Dreka | |
| 13.00 | Prezantim: Grafikonet e Vlerësimit Qëndrueshmërisë | UN-Habitat |
| 13.30 | II. Vlerësimi i PZHK-së për të dhënat e nevojshme për HZK/ Metodogjia, grupet punuese dhe koordinatorët Vlerësimi i të dhënave të profilit të PZHK-së dhe plotësimi i tabelave | UN-Habitat |
| 13.45 | Puna në grupe: <ul style="list-style-type: none"> • G1: Struktura e PZHK-së+Infrastruktura Teknike/sipërfaqet • G2: Vendbanimet+ Infrastruktura e banimit • G3: Demografia + Infr. Ekonomike/Ndërmarrj.+Bugjeti | 1. Arbën Rrecaj 2. Besnike Kocani 3. Sami Stagova |



UN HABITAT
FOR A BETTER URBAN FUTURE

| | | |
|--------------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> G4: Infrastruktura Publike/Sociale G5: Infrastruktura dhe Shërbimet Teknike G6: Infrastruktura e Transportit Publik G7: Trashëgimia Kulturore dhe Natyrore + Mjedisi | <ul style="list-style-type: none"> 4. Sami Stagova 5. Alma Paçarizi 6. Fati Pajko 7. Besnike Koçani |
| 14.30 | Kafe pauza | |
| 14.45 | Puna në grupe: vazhdim Vlerësimi i të dhënave të profilit të PZHK-së dhe plotësimi i tabelave | |
| 15.50 –16.00 | Përmblyllja e ditës | UN-Habitat K. e Mamushës |
| 20.00 | Darka | |

Day 3 - 10.07.2019

| | | |
|--------------|--|--|
| 08.00 | Mëngjesi | |
| 09.00 | Përmbledhje nga dita paraprake | |
| 09.10 | II. Vlerësimi i PZHK-së për të dhënat e nevojshme për HZK/ Metodogjia, grupet punuese dhe koordinatorët (rikonfirmim) Vlerësimi i zhvillimit të planifikuar të PZHK-së | UN-Habitat |
| 09.20 | Puna në grupe: <ul style="list-style-type: none"> G1: Struktura e PZHK+Infrastruktura Teknike/sipërfaqet G2: Vendbanimet+ Infrastruktura e banimit G3: Demografia + Infr. Ekonomike/Ndërmarrj.+Bugjeti G4: Infrastruktura Publike/Sociale G5: Infrastruktura dhe Shërbimet Teknike G6: Infrastruktura e Transportit Publik G7: Trashëgimia Kulturore dhe Natyrore + Mjedisi | <ul style="list-style-type: none"> 1. Arbën Rrecaj 2. Besnike Kocani 3. Sami Stagova 4. Sami Stagova 5. Alma Paçarizi 6. Fati Pajko 7. Besnike Koçani |
| 10.30 | Kafe pauza | |
| 10.45 | Puna në grupe: vazhdimi Vlerësimi i zhvillimit të planifikuar të PZHK-së | |
| 12.00 | Dreka | |
| 13.00 | Puna në grupe: vazhdimi Vlerësimi i zhvillimit të planifikuar të PZHK-së | |
| 14:45 | Kafe pauza | |
| 15.00 | Prezantimi dhe diskutimi i të gjeturave: <ul style="list-style-type: none"> Grupet 1-7: Vlerësimi i të dhënave të PZHK Grupet 1-7: Vlerësimi i zhvillimit të planifikuar të PZHK Dorëzimi i tableave të plotësuara tek Koordinatori i UN-Habitatit | <ul style="list-style-type: none"> Grupet punuese UN-Habitat (BK/SS) |
| 15.50 –16.00 | Përmblyllja e ditës | UN-Habitat, K. e Mamushës |
| 20.00 | Darka | |



UN HABITAT
FOR A BETTER URBAN FUTURE

| | | |
|---------------------|--|--|
| Dita 4 - 11.07.2019 | | |
| 08.00 | Mëngjesi | |
| 09.00 | Përmbledhje nga dita paraprake | |
| 09.10 | II. Vlerësimi i PZHK-së sipas zbatueshmërisë/ Metodogjia, grupet punuese dhe koordinatorët Identifikimi dhe vlerësimi i aktiviteteve/ shërbimeve të realizuara për secilën fushë tematike dhe objektive të PZHK-së | UN-Habitat |
| 09.30 | Puna në grupe: <ul style="list-style-type: none"> G1: Zhvillimi social G2: Zhvillimi ekonomik G3: Infrastruktura e transportit publik G4: Infrastruktura teknike G5: Shfrytëzimi i tokës, vendbanimet dhe banimi G6: Mjedisi, trashëgimia dhe vlerësimi i rrezikut dhe menaxhimit të fatkeqësive | <ul style="list-style-type: none"> 1. Alma Paçarizi 2. Sami Stagova 3. Fati Pajko 4. Arbën Rrecaj 5. Besnike Koçani 6. SS dhe BK |
| 10.30 | Kafe pauza | |
| 10.45 | Puna në grupe: vazhdimi Identifikimi dhe vlerësimi i aktiviteteve/ shërbimeve të realizuara për secilën fushë tematike dhe objektive të PZHK-së | |
| 12.00 | Dreka | |
| 13.00 | Puna në grupe: vazhdimi Vlerësimi i arritshmërisë së objektivave të PZHK-së | |
| 14.45 | Kafe pauza | |
| 15.00 | Prezantimi dhe diskutimi i të gjeturave: <ul style="list-style-type: none"> Grupet 1-6: Prezantimi i vlerësimeve të arritshmërisë së objektivave të PZHK-së Dorëzimi i tabelave të plotësuara tek Koordinatori i UN-Habitatit | <ul style="list-style-type: none"> Grupet punuese UN-Habitat (BK/SS) |
| 15.30 | Diskutim mbi hapat e ardhshëm: <ul style="list-style-type: none"> Vlerësim i përgjithshëm për të dhënat ekzistuese Vlerësim i përgjithshëm rreth arritshmërisë së objektivave të PZHK-së Diskutim mbi hapat iniciues të hartimit të PZHK-së | UN-Habitat K. e Mamushës MMPH |
| 15.50 –16.00 | Konkluzionet e punëtorisë | UN-Habitat, K. e Mamushës |
| 16.45 | Darka (me vete) | |
| 17.00 – | Nisja për Mamushë | |

