

# Municipal Development Plan of Skenderaj

## EVALUATION REPORT



March 2020

### INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME

A programme implemented by:

**UN HABITAT**  
FOR A BETTER URBAN FUTURE

**PAX**

**CBM**  
Community Building Mitrevica

And financed by:

**SWEDISH DEVELOPMENT  
COOPERATION**





# MUNICIPAL DEVELOPMENT PLAN OF SKENDERAJ

## EVALUATION REPORT

*March 2020*

Municipality of Skenderaj/Srbica  
Str. "28 Nëntori" - 41000 Skenderaj/Srbica  
<https://kk.rks-gov.net/skenderaj/>

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)  
Ministries Building Rilindja, 10th Floor, 10000 Pristina, Kosovo  
[www.unhabitat.org](http://www.unhabitat.org)  
[www.unhabitat-kosovo.org](http://www.unhabitat-kosovo.org)

All rights reserved © 2020



## DISCLAIMER

This report is a result of the support to the Municipality of Skenderaj/Srbica. However, the views expressed in it do not necessarily reflect those of the United Nations Human Settlements Programme, the United Nations, its Member States, or the Inclusive Development Programme.

## ACKNOWLEDGEMENTS

The pictures, maps and diagrams may be reproduced as long as the source is printed alongside them.

---

### REPORT AUTHOR:

Katarina Palushaj

---

### REVIEW:

Gwendoline Mennetrier

---

### FACILITATOR/REPORT REVIEW:

Sami Stagova

---

### FACILITATOR:

Besnike Kocani

---

### SUPPORTERS:

**MESP:** Arbën Rrecaj, Vjollca Puka, Merita Dalipi

**UN-Habitat:** Modest Gashi, Avni Alidemaj, Adem Llabjani (logistics)

## TABLE OF CONTENTS

### CONTENTS

LIST OF ACRONYMS AND ABBREVIATIONS	7
LIST OF MAPS	7
LIST OF TABLES	8
LIST OF DIAGRAMS	9
<b>CHAPTER ONE – Introduction</b>	<b>10</b>
Introduction	10
Cooperation between the Municipality and UN-Habitat	12
Legal Framework	13
From the MDP towards the MZM	13
<b>CHAPTER TWO – Aim and Methodologies</b>	<b>14</b>
Aim and Methodologies	14
Evaluation Methodologies	14
<b>CHAPTER THREE – Workshop Overview</b>	<b>17</b>
Workshop Overview	17
<b>CHAPTER FOUR – Outcomes</b>	<b>19</b>
Session One: Sustainability Assessment Framework	19
Session Two: Evaluation of the MDP based on legal requirements	26
<b>CHAPTER FIVE – Conclusions and Recommendations</b>	<b>36</b>
Findings	36
Conclusion and Recommendations	40
ANNEX A - Evaluation Tools for Sustainability Assessment Framework	42
ANNEX B - Evaluation Report for Municipal Data	50
ANNEX C - Agenda and List of Participants of MDP Evaluation Workshop	62

## LIST OF ACRONYMS AND ABBREVIATIONS

<b>SIDA</b>	Swedish Development Cooperation Agency
<b>UN-Habitat</b>	United Nations Human Settlements Programme
<b>MDP</b>	Municipal Development Plan
<b>MZM</b>	Municipal Zoning Map
<b>ZMK</b>	Zoning Map of Kosovo
<b>SPK</b>	Spatial Plan of Kosovo
<b>MESP</b>	Ministry of Environment and Spatial Planning
<b>MLGA</b>	Ministry of Local Government Administration
<b>MSK</b>	Municipality of Skenderaj/Srbica
<b>BoD</b>	Board of Directors
<b>DSP</b>	Division of Spatial Planning
<b>AI</b>	Administrative Instruction
<b>MoU</b>	Memorandum of Understanding
<b>WRC</b>	Water Regional Company

## LIST OF MAPS

Map 1. Regional and National Context of Skenderaj/Srbica

## LIST OF SCHEMES

Scheme 1. Components of spatial processes in the Municipality of Skenderaj/Srbica

Scheme 2. MDP Evaluation stakeholders

## LIST OF TABLES

Table 1. Schematic display of the table contents for Sustainability Assessment Framework

Table 2. Schematic display of the content for municipal data

Table 3. Results from the Graphics for Land and Urban Planning

Table 4. Results from the Graphics for Public Space

Table 5. Results from the Graphics for Plots and Blocks

Table 6. Results from the Graphics for Development Rights

Table 7. Results from the Graphics for Building Codes

Table 8. Results from the Graphics for Land-based Finance

Table 9. Results from MDP Structure and Economic Infrastructure data availability

Table 10. Results from Settlements and Residential Infrastructure data availability

Table 11. Results from Demography, Economic Infrastructure and Budget data availability

Table 12. Results from Social/Public Infrastructure and Services data availability

Table 13. Results from Technical Infrastructure data availability

Table 14. Results from Public Transport Infrastructure and Services data availability

Table 15. Results from Cultural/Natural Heritage and Environment data availability

## LIST OF DIAGRAMS

- Diagram 1. Assessment for Land and Urban Planning
- Diagram 2. Assessment for Public Space
- Diagram 3. Assessment for Plots and Blocks
- Diagram 4. Assessment for Development Rights
- Diagram 5. Assessment for Building Codes
- Diagram 6. Assessment for Land-Based Finance
- Diagram 7. MDP Structure data availability
- Diagram 8. Economic Infrastructure/Surface data availability
- Diagram 9. Settlements data availability
- Diagram 10. Residential Infrastructure data availability
- Diagram 11. Demography data availability
- Diagram 12. Economic Infrastructure data availability
- Diagram 13. Budget data availability
- Diagram 14. Social/Public Infrastructure and Services data availability
- Diagram 15. Technical Infrastructure data availability
- Diagram 16. Public Transport Infrastructure data availability
- Diagram 17. Cultural/Natural Heritage data availability
- Diagram 18. Environment data availability
- Diagram 19. Evaluation by Indicator
- Diagram 20. Overall Evaluation
- Diagram 21. MDP data availability comparison for all thematic fields

## INTRODUCTION

---

Municipality of Skenderaj/Srbica is located in north-central Kosovo, lying in the center of Drenica zone. The municipality is bounded by the Municipalities of Mitrovica and Zubin Potok in the north, Vushtrri in the east, Glogovac in the south-east, Malisheva in the south, Klinë in the south-west and Istog in the west. The municipal area of 37, 439 and 83 ha, has over 40% of prime arable land. Territory of Skenderaj has a hilly and mountainous configuration with an average altitude of 500-700m, whilst the highest peak is Qyqavica with 1, 117 m.

Besides the Skenderaj/Srbica town, the municipality has 48 villages. According to the 2011 Kosovo Population and Housing Census, the total population is 50,858 with ethnic composition of Kosovo Albanians (99.5 %), Kosovo Serbs (0.4%) and others (0.08%).

Based on the historical sources, Skenderaj/Srbica is an area which dates back to ancient Illyrian times, especially with Runiku as an early Neolithic locality, Syrigane/ Suho Grlo with the ancient and medieval castle, and Tushila with the medieval monument called - "Gjytet". The "Memorial Complex Adem Jashari" located in Lower Prekazi is a recent and very important cultural heritage that represents the struggle and the sacrifice of Kosovars for liberty.

The local economy consists of small enterprises such as family-run shops and restaurants while two privatized enterprises, a brick factory and a flour mill employ a few hundred people. There are approximately 3,000 registered small businesses operating in the municipality.

The other major sector of employment in the municipality is the municipality's civil service, although agriculture is one of the most important part of economy of Skenderaj/Srbica. About 21.149 ha of the land or 57% of the territory of Skenderaj/Srbica is agriculture land. It is worth noting that the agricultural production remains traditional based on cereals with about 78% of the area.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Strategic Plan of Skenderaj

# CHAPTER ONE

## INTRODUCTION

Regional and National Context of Skenderaj/Srbica



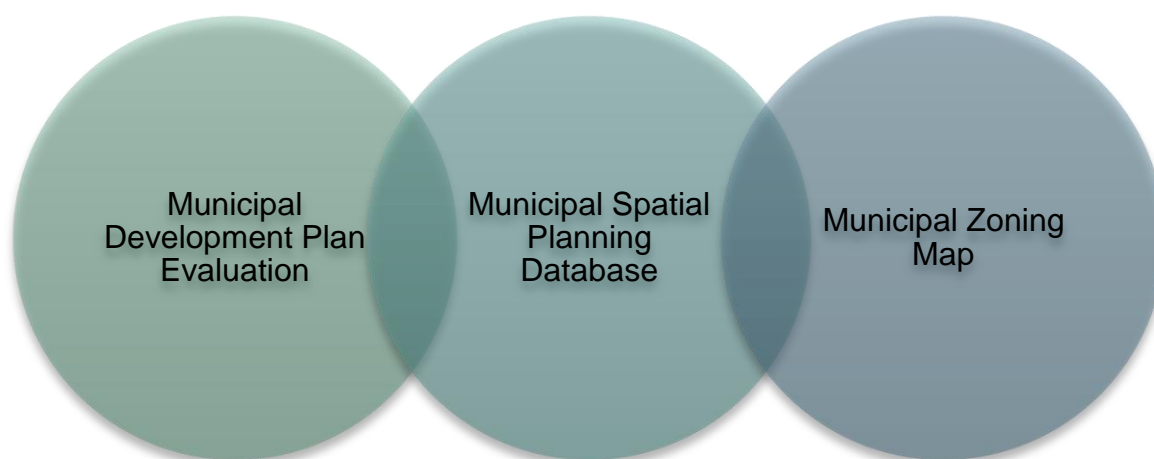


### 1.1. Cooperation between UN-Habitat and Municipality of Skenderaj/Srbica

The Inclusive Development Programme aims to provide a strategic, comprehensive package of support to build municipal planning and management capacities, strengthen the social contract and social cohesion, and enhance coordination within a framework of inter-municipal cooperation and multi-level governance with a view to foster inclusive development and good governance in northern Kosovo. This project has been developed at the request of the Kosovo Government and is financed by the Swedish Development Cooperation Agency (SIDA). It is jointly implemented by UN-Habitat, PAX and CBM in cooperation with MESP, MLGA, as well as concerned local authorities in the seven municipalities in northern Kosovo. One of the seven local authorities is the Municipality of Skenderaj/Srbica.

The evaluation of the Municipal Development Plan (MDP) of Skenderaj/Srbica, followed by the components of upgrading the Municipal Spatial Planning Database and developing the Municipal Zoning Map, is framed within the support component of the Inclusive Development Programme through the Memorandum of Understanding (MoU) between the Municipality of Skenderaj/Srbica and UN-Habitat/ PAX/ CBM.<sup>2</sup>

The MDP Evaluation was set as a substantial step to be implemented prior to the development of Municipal Zoning Map (MZM) as the main cooperation component, with the aim of initially addressing the related issues such as the data availability on the MDP and the sustainability of the spatial planning processes in the Municipality of Skenderaj/Srbica.



*Scheme 1. Components of spatial processes in the Municipality of Skenderaj/Srbica*

<sup>2</sup> MDP Skenderaj (2017-2025)

## 1.2. Legal Framework

---

The evaluation of the MDP of Skenderaj/Srbica is based on the several legal requirements that support relevant spatial planning processes. To begin with, the spatial planning framework in Kosovo is determined by the:

- (1) Law on Spatial Planning No. 04/L-174 adopted in 2013, and its related bi-laws as follows:
  - (a) Administrative Instruction No. 11/2015/ MESP on sections and basic requirements for design, implementation and monitoring of MDP,
  - (b) Administrative Instruction No. 24/2015/ MESP on basic elements and requirements for design, implementation and monitoring of the MZM, and
  - (c) AI No. 08/2017/ MESP on spatial planning technical norms.

The MDP of Skenderaj/Srbica was adopted based on Article 5, Paragraph 1 (1.2) of the Law on Spatial Planning No. 04/L-174. Following this legal framework, the local level planning authorities are required to continue drafting the MZM.

## 1.3. From Municipal Development Plan to Municipal Zoning Map

---

The Municipal Development Plan (MDP) of Skenderaj/Srbica 2017 – 2025 is a multi-sectoral spatial planning document that has defined the long-term goals of economic, social and environmental development within a respective spatial context. The document has been adopted in 2017.

As a follow up, the Municipal Zoning Map (MZM) as a multisectoral document uses graphs, photos, maps and text to determine in detail the terms of the spatial development, the overall infrastructure and the action measures that are based on justifiable projections for public and private investments for all municipal territory for a period of 8 years. Both MDP and MZM would have to be in full compliance with Spatial Plan of Kosovo and Zoning Map of Kosovo.

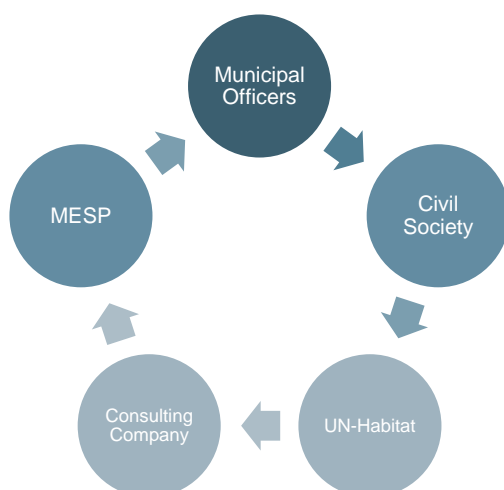
## 2.1. Aim

The aim of the evaluation is to support the Municipality of Skenderaj/Srbica in assessing the relevance and data sufficiency of the Municipal Development Plan (MDP) in relation to the drafting of the Municipal Zoning Map (MZM); and to familiarize the municipal staff with the MDP evaluation tools used to carry out this process. Having all the stakeholders together (municipal staff, utility companies, civil society, consulting company, MESP and UN-Habitat) would also be utilized in an effort to assess, for the first time in Kosovo, the sustainability of the planning processes in the Municipality. Evaluation findings are expected to shed light towards the upgrade of the spatial planning database and ultimately the development of Municipal Zoning Map.

## 2.2. Evaluation Methodologies

The two methodologies used to evaluate the MDP of Skenderaj/Srbica are:

- I. Sustainability Assessment Framework;<sup>3</sup>
- II. Evaluation of the MDP based on legal requirements (necessary data for the MZM).<sup>4</sup>



*Scheme 2. MDP Evaluation stakeholders*

<sup>3</sup> Detailed evaluation tools are attached in Annex A

<sup>4</sup> Detailed evaluation tools are attached in Annex B.

# CHAPTER TWO

## AIM AND METHODOLOGIES

## 2.2.1. Sustainability Assessment Framework

The first evaluation method is the Sustainability Assessment Framework (originally the Planning Law Assessment Framework) developed by the Urban Legislation Unit of UN-Habitat. It is a quick self-assessment tool used to identify the strengths and weaknesses of spatial planning processes based on relevant laws and regulations applicable in a city. The tool relies on two main indicators: (1) legislative functional effectiveness and (2) technical aspects for each field, prompted by sub-indicators with five different scenarios from worst (0) to best (4). The total scores merged together provide a general and comparative sustainable assessment by means of Graphics thus providing valuable results on social sustainability/inclusion and cohesion; economic sustainability/ growth; environmental sustainability/protection and development; and inclusive and good governance/development. <sup>5</sup>The main thematic fields are:

1. Land and Urban Planning
2. Public Space
3. Plots and Blocks
4. Development Rights
5. Building Codes
6. Land-Based Finance

The scheme below is an illustration of the required MDP municipal data (in tabular order) for this methodology, based on respective evaluation tool tables.

Thematic Field			
Indicators	Sub-Indicators	Ranking 0 to 4	Score
Legislative functional effectiveness	1 to 5		
Technical Aspects	1 to 5		

*Table 1. Schematic display of the table contents for Sustainability Assessment Framework*

<sup>5</sup> Planning Law Assessment Framework (UN-Habitat)

### 2.2.2. Evaluation of the MDP based on legal requirements (necessary data for MZM)

The second evaluation method is used to assess the MDP's compliance with the spatial planning legal framework including the MDP data upon which the necessary analysis and planning was made. To apply this method, the spatial planning legal framework was reviewed from which a list of all the data necessary for MZM drafting was compiled.

The list was the main reference upon which these evaluation tools were designed. The main outputs of this methodology are acquired through close observation of the:

- MDP structure/content (textual and cartographic part) – to meet the legal requirements
- Municipal data (tables)– to analyze the current municipal situation

The data evaluation, as per table content, is delivered in two sessions: (1) *evaluation of MDP's profile data*, and (2) *evaluation of MDP's planned development*. The thematic fields in this method are:

- 1) MDP structure + Economic Infrastructure/surfaces
- 2) Settlements + Residential Infrastructure
- 3) Demography + Economic Infrastructure/Enterprise + Budget
- 4) Social/Public Infrastructure and Services
- 5) Technical Services and Infrastructure
- 6) Public transport infrastructure
- 7) Cultural and Natural Heritage + Environment

The scheme below is an illustration of the required MDP municipal data (in tabular order) for this methodology:

Thematic Field		
Indicators	Profile	Development Concept
Thematic Sectors	Profile data availability in the MDP	Development concept data availability in the MDP

Table 2. Schematic display of the table contents for municipal data

### 3.1. Workshop Overview

On 25<sup>th</sup> - 27<sup>th</sup> of June 2018, in Bitola, North Macedonia, was held the workshop for evaluating the Municipal Development Plan (MDP) of Skenderaj/Srbica. The workshop was jointly organized by the Municipality of Skenderaj/Srbica (MSK) and the Inclusive Development Programme with the participation of the Ministry of Environment and Spatial Planning (MESP), civil society and the consulting company hired by MSK.

After welcoming notes and explaining the aim of the MDP evaluation workshop, the opening speeches of MSK, MESP and the Programme were delivered to the participants emphasizing the importance of the spatial planning for the Municipality, support to be provided by the stakeholders and their direct involvement in the activities following the Integrated Work Plan 2018-2020 previously prepared by them and adopted by the Municipality's Board of Directors. Opening remarks were made by representative of the Division of Spatial Planning (MESP) who explained the spatial planning legislation while bringing forward the MDP evaluation as a substantial step towards the MZM development. The UN-Habitat facilitators presented for the participants the aim and the main components/projects of the Inclusive Development Programme to be developed with the Municipality of Skenderaj/Srbica, adopted Integrated Work Plan 2018-2020 and the roadmap from MDP to MZM. In addition, the participants were introduced in detail with the developed MDP evaluation tools of both aforementioned methodologies. Aside from these presentations, the workshop included sessions of plenary discussions, group working and presentation of the working results. The outcomes extracted are shown in the chapter below. As a way forward, due the lack of data availability for the purpose of MZM development, which was extracted from the initial workshop results, the Municipality of Skenderaj/Srbica and the Programme expressed their commitment to organize a thorough data collection/digitizing campaign for the benefit of upgrading the spatial planning database. Both parties also requested a proactive approach of the central government organs, utility provider companies, etc.; for a smooth data transfer process.

## CHAPTER THREE

### WORKSHOP OVERVIEW







## 4.1. Session One – Sustainability Assessment

The participants were divided into 6 groups to carry out the assignment through in-group discussions and all interactive presentations of the results. The task was divided into two sessions. First the groups were to draft a definition for each respective thematic field, and next strengths, weaknesses and necessary activities were identified (as per municipal demands). Finally, each group had to score the indicators for each thematic field in a scenario from worst (0) to best (4), which displays the level of sustainable achievement. The findings were presented at the end of the session. The results presented in this section are the findings for each group in their respective order.



# CHAPTER FOUR

## OUTCOMES

## Group 1:

## Land and Urban Planning

<b>DEFINITION -</b>
Land and Urban Planning – Multi-sectorial planning of urban and rural area
<b>WEAKNESSES -</b>
Urban planning is not a high priority for the government
Most of the constructions are carried out without permits
Inadequate implementation of plans
Lack of staff
<b>STRENGTHS -</b>
Approval of the MDP
Increased awareness of citizens regarding the planning processes
Planning legislation in place
<b>ACTIVITIES -</b>
Increase the number of planners
Professional development of the field related municipal officers
Increase the level of inclusiveness
Establish the Inspectorate Department
Prevent soil degradation while on the process of drafting the MZM

Planning Area	Indicator	Sub Score (out of 20)
Land and Urban Planning	Functional Effectiveness	18
	Technical Aspects	18
Total score (out of 40)		36

Table 3. Results from the Graphics for Land and Urban Planning

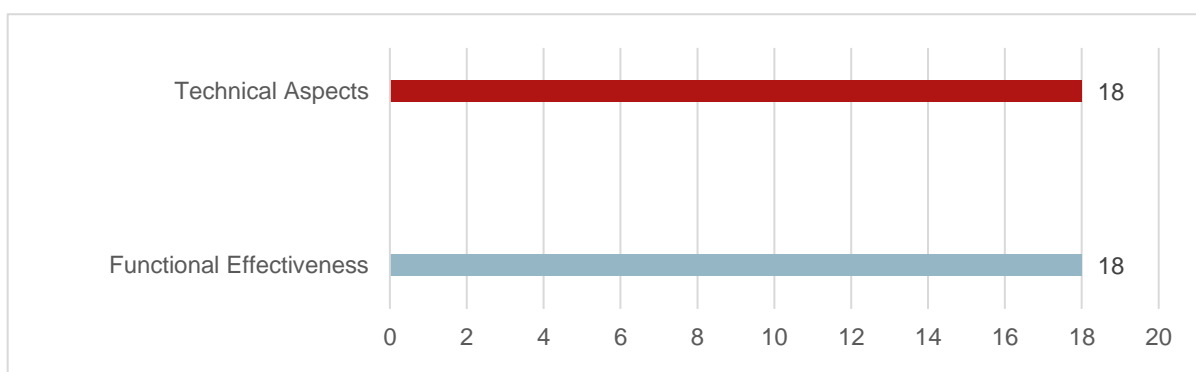


Diagram 1. Assessment for Land and Urban Planning

## Group 2:

## Public Space

<b>DEFINITION -</b>
Public Space - Accessible space by all citizens regardless of ethnicity, education or residence. These spaces should be nurturing and life quality enhancing
<b>WEAKNESSES -</b>
Lack of proper planning of public spaces
Lack of inter-institutional coordination
Lack of clarity in the drafting documents
Lack of human and financial capacities
Bureaucratic procedures for land expropriation
Non-categorization of public spaces
Low level of promotion of Public Spaces maintenance
<b>STRENGTHS -</b>
No data available
<b>ACTIVITIES -</b>
Draft adequate plans for public spaces and their maintenance
Establish the inter-institutional coordination group for increasing the quality of public spaces
Train the local staff in the field of public spaces
Increase the maintenance level of public spaces

Planning Area	Indicator	Sub Score (out of 20)
Public Space	Functional Effectiveness	10
	Technical Aspects	10
Total score (out of 40)		20

Table 4. Results from the Graphics for Public Spaces

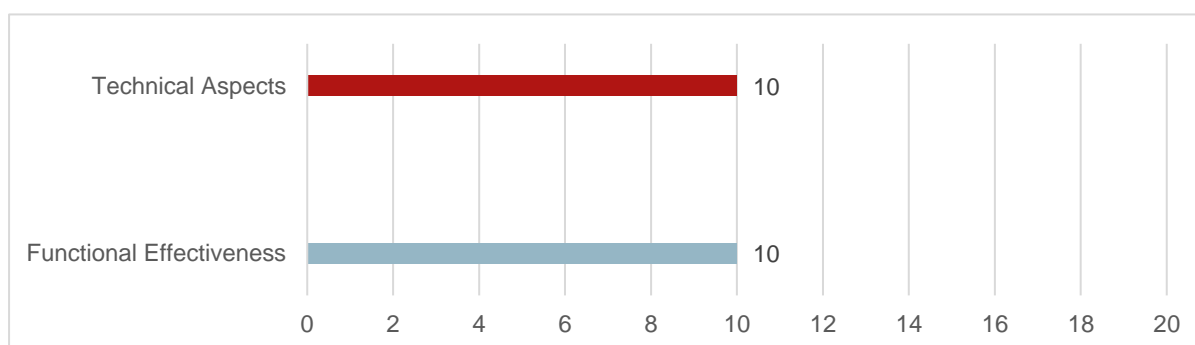


Diagram 2. Assessment for Public Spaces

## Group 3:

## Plots and Blocks

DEFINITION -
<i>Parcel</i> is a registered cadastral unit which has its boundaries and identification number in the cadastral system
<i>Block</i> is a group of cadastral parcels which is bounded by auxiliary infrastructure
WEAKNESSES -
<i>Parcels</i> - Lack of human resources as well as insufficient and poor working conditions in the municipal related sector
<i>Parcels</i> - Differences between the borders in the cadastral system and in the field
<i>Parcels</i> - Irregular shapes and different sizes
<i>Blocks</i> - Improper building/ parcel use in relation to the block/ parcels
<i>Blocks</i> - Improper building/ parcel use in relation to the urban planning regulation
STRENGTHS -
No data available
ACTIVITIES -
<i>Parcels</i> - Increase the capacity of human resources (both qualitative and quantitative) in the municipal related sector
<i>Parcels</i> - Define and reflect the existing boundaries in the cadaster system
<i>Blocks</i> - Draft urban regulatory plans through a transparent process

Planning Area	Indicator	Sub Score (out of 20)
Plots and Blocks	Functional Effectiveness	9
	Technical Aspects	8
Total score (out of 40)		17

Table 5. Results from the Graphics for Plots and Blocks

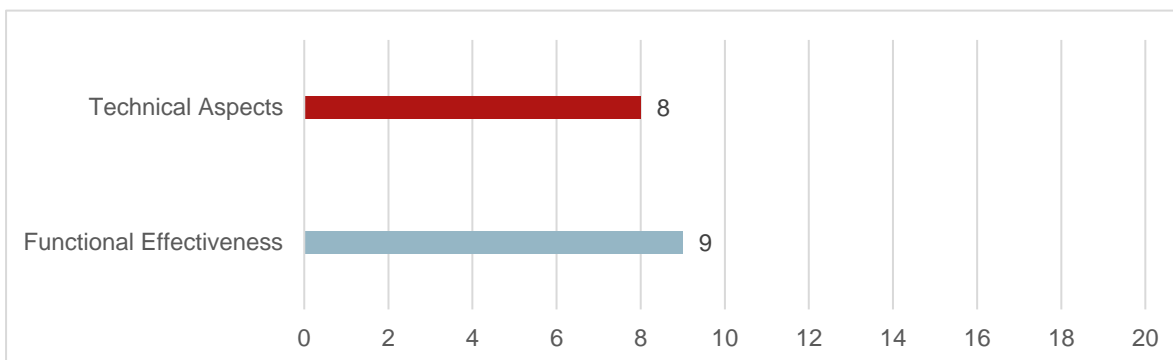


Diagram 3. Assessment for Plots and Blocks

## Group 4:

## Development Rights

<b>DEFINITION -</b>
The right to the added value of the individual property, where the value assessment is made by the related institution
<b>STRENGTHS -</b>
Increased value of real estate
Gradual increase of employment rate
<b>WEAKNESSES -</b>
Spatial/urban plans not harmonized with each other
Environmental degradation
Endangering agricultural lands
Uncontrolled exploitation of resources
<b>ACTIVITIES -</b>
Consistent law enforcement
Increase awareness of the citizens
Creation of inter-institutional mechanism for law enforcement

Planning Area	Indicator	Sub Score (out of 20)
Development Rights	Functional Effectiveness	8
	Technical Aspects	11.666667
Total score (out of 40)		19.666667

Table 6. Results from the Graphics for Development Rights

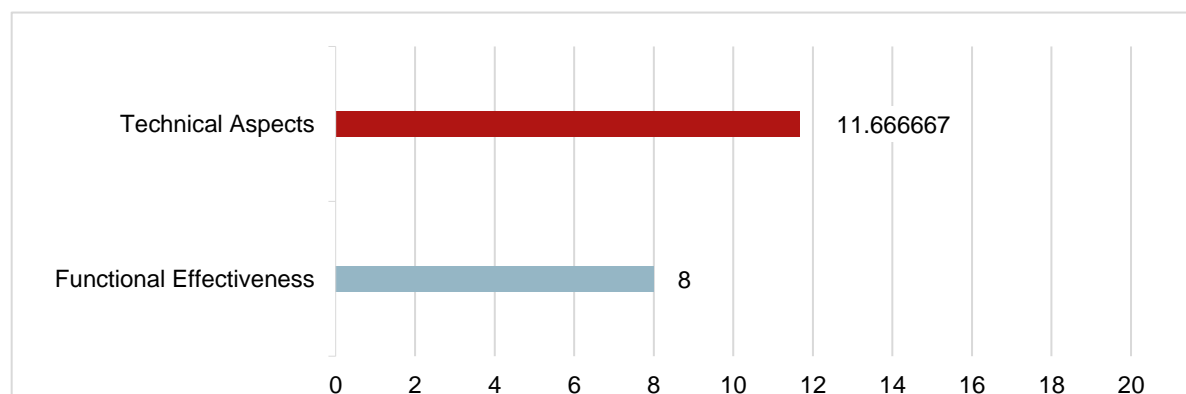


Diagram 4. Assessment for Development Rights

## Group 5:

## Building Codes

<b>STRENGTHS -</b>
Added construction security
Local construction materials mostly used
Limited affordable housing
Construction and energy efficiency
<b>WEAKNESSES -</b>
Lack of building codes
Difficulties in inspecting the constructions
Difficulties in defining the construction terms
Challenges owners-institutions
<b>STRENGTHS -</b>
No data available
<b>ACTIVITIES -</b>
Draft/ adopt the building code
Raising awareness campaign
Implement applicable standards/norms

Planning Area	Indicator	Sub Score (out of 20)
Building Codes	Functional Effectiveness	10
	Technical Aspects	1
Total score (out of 40)		11

Table 7. Results from the Graphics for Building Codes

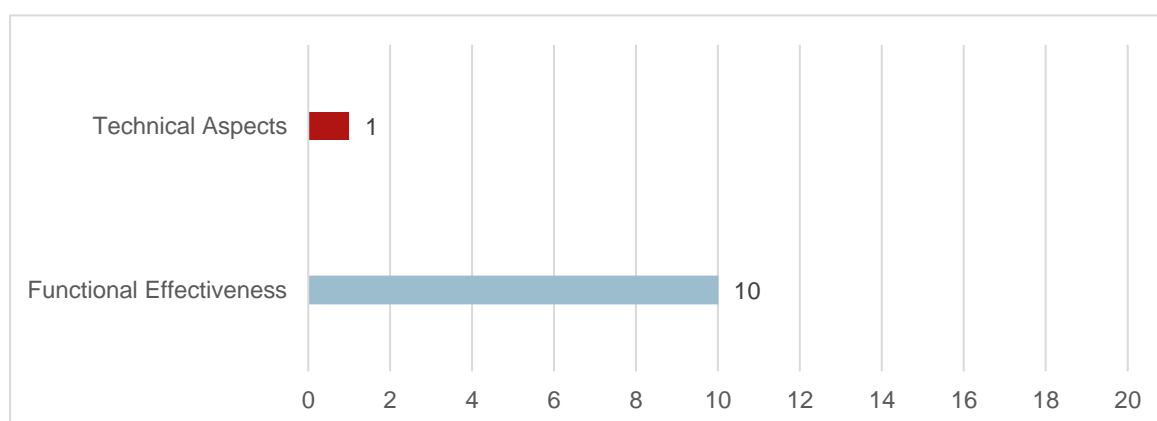


Diagram 5. Assessment for Building Codes

## Group 6:

## Land Based Finance

<b>DEFINITION -</b>
Managing land in a way that generates as much revenue as possible at local level
<b>WEAKNESSES -</b>
Huge debt (property tax debts)
Lack of a pedagogical map (upgraded)
Lack of regional based cultivation of agricultural crops
Lack of soil contamination study
<b>STRENGTHS -</b>
No data available
<b>ACTIVITIES -</b>
Mobilize municipal mechanisms for better property tax collection
Invest in engaging local and foreign experts to study the field and upgrade the pedological maps on country level
Regionalize the agricultural crops within the pedological map
Engage local and foreign experts to study the level of contaminated soils, as well as sources and causes of land contamination

Planning Area	Indicator	Sub Score (out of 20)
Land Based Finance	Functional Effectiveness	11
	Technical Aspects	6.25
Total score (out of 40)		17.25

Table 8. Results from the Graphics for Land Based Finance

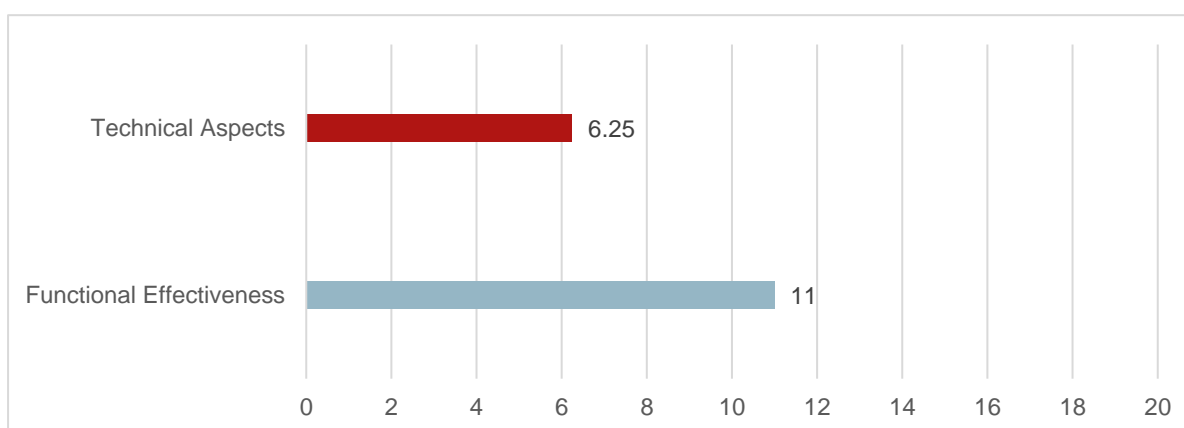


Diagram 6. Assessment for Land Based Finance



## 4.2. Session Two – Evaluation of the MDP based on legal requirements (necessary data for MZM)

The next session involved evaluation of MDP based on legal requirements including the necessary data that are needed for drafting the MZM. The groups analyzed, identified and inserted the information into the previously provided tools for each of them. All the information about the data provided by the MDP and the missing ones was included in a final table. At the end of the session, the groups presented and discusses the results.



# CHAPTER FOUR

## CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

## Group 1: MDP Structure and Economic Infrastructure

The first group had to analyze the MDP Structure and Economic Infrastructure with its relevant field. The aim of this group was to review the content of MDP maps and textual parts to see if they're relevant enough, adequate and suitable by specifying the legislation while considering the fact that the next step will be Municipal Zoning Map. This table covers MDP profile, demography, water management, infrastructure, telecommunication infrastructure and services, waste management, natural disasters, social/public services, cultural/natural heritage, informal settlements, land use etc.). On the other hand, the second table is based on Economic Infrastructure. It covers sectors like economy, commercial, industrial, service, agricultural and forest by filling the required data on location surface, map display and division by settlement.

	Municipal Data	MDP Structure	Economic Infrastructure (surface)
1	Available	93.43%	6.00%
2	Partially available	1.45%	6.00%
3	Not available	5.10%	79.00%
4	Not applicable	0.00%	5.80%

Table 9. MDP Structure + Economic Infrastructure

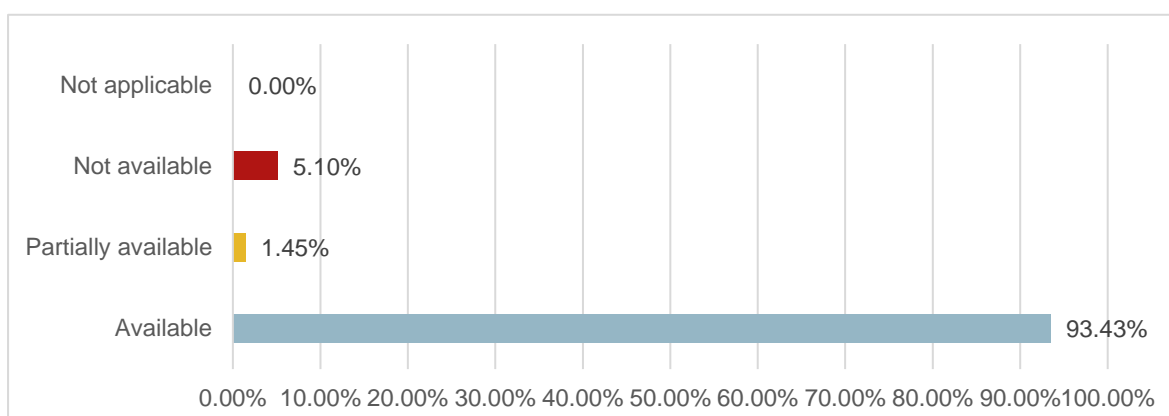


Diagram 7. MDP Structure data availability

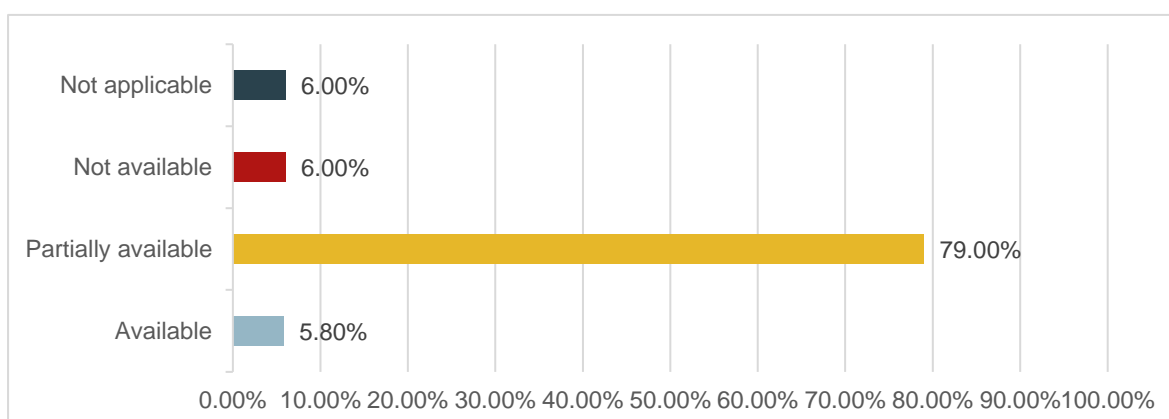


Diagram 8. Economic Infrastructure data availability

## Group 2: Settlements + Residential Infrastructure (Surfaces/Buildings)

The second field focuses on two subjects: Settlements and Residential Infrastructure. The first table gathers information regarding formal (urban/rural) and informal settlements, and requires the data such as surface, population, density, map display and characteristics (ownership, poor construction, and poor access to infrastructure). And the second focuses on housing Infrastructure, which is based on typology, function, and mixed-use land. It requires data such as: location surface, number of residential units, number of buildings, division by settlements and map display.

	Municipal Data	Settlements	Residential Infrastructure (surface)
1	Available	58.37%	20.00%
2	Partially available	0.69%	6.40%
3	Not available	38.37%	73.60%
4	Not applicable	2.55%	0.00%

Table 10. Settlements + Residential Infrastructure (Surfaces/Buildings) data availability

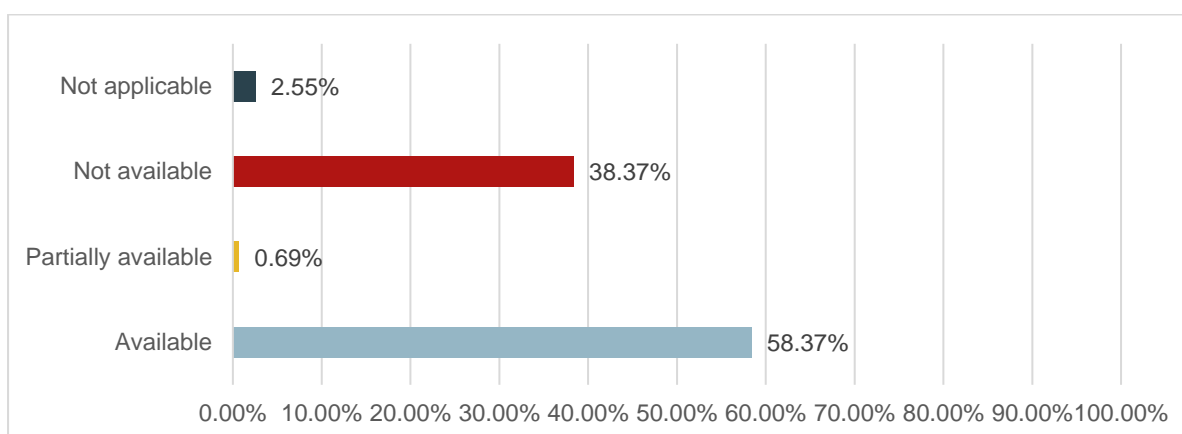


Diagram 9. Settlements data availability

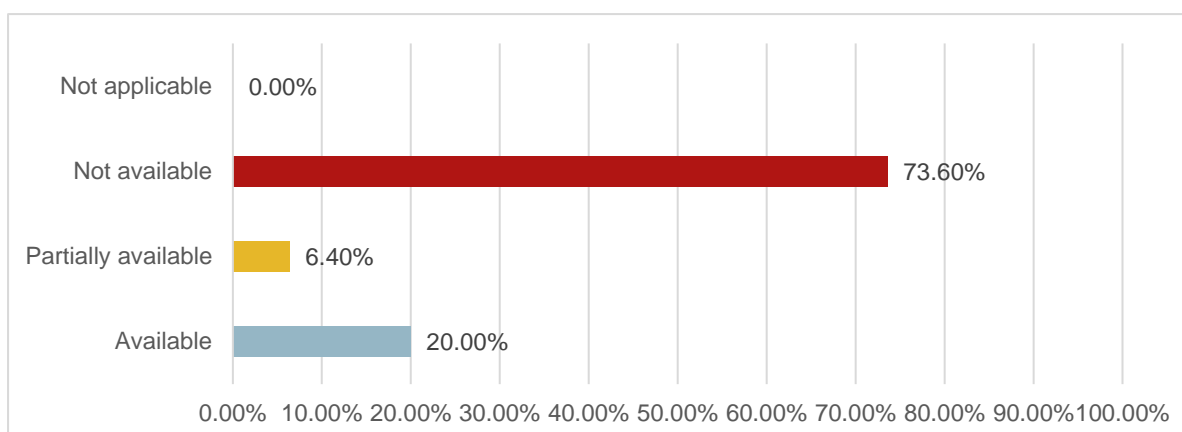


Diagram 10. Residential Infrastructure data availability

### Group 3: Demography + Economic Infrastructure/Enterprise. + Budget

The third thematic field includes three sectors within. The first thematic table is about Demography which focuses on municipal statistics based on population, household units, age, ethnicity, employment, education level, migration rate (internal and international) and population and household's growths for the next 8 years.

The second table focuses on Economic Infrastructure/Public Enterprises and Employees and it's based on three subjects: Private Economic Enterprises, Public Enterprises/Institutions and Economic Enterprises with social ownership (non-private). The analyzed data covers number of enterprises, number of employees, and division by location/settlement.

The third table includes information about the financial capacities of budget expenses from the approval of MDP, and the upcoming years.

	Municipal Data	Demography	Economic Infrastructure/ Enterprise	Budget
1	Available	42.28%	0.00%	0.70%
2	Partially available	0.00%	15.55%	1.40%
3	Not available	51.72%	84.45%	97.90%
4	Not applicable	0.00%	0.00%	0.00%

Table 11. Demography, Economic Infrastructure/Enterprise and Budget data availability

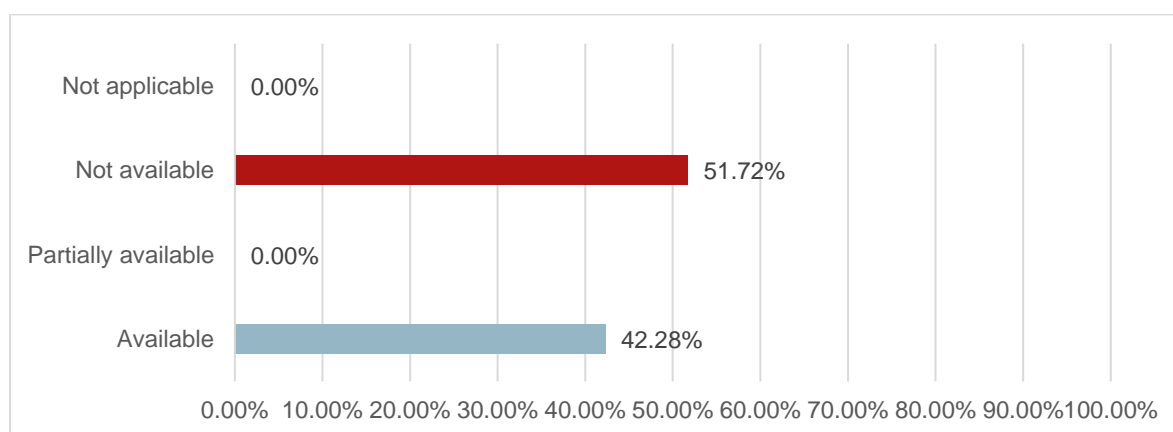
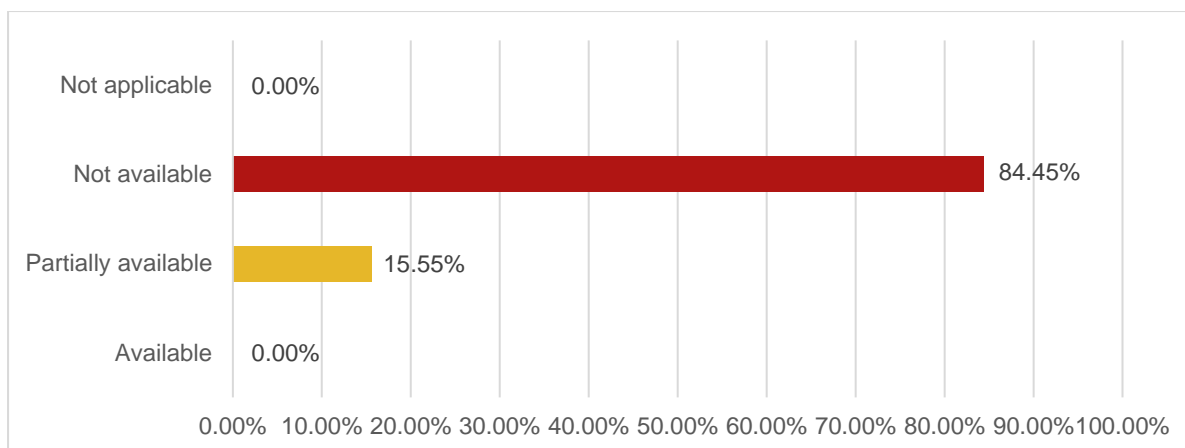
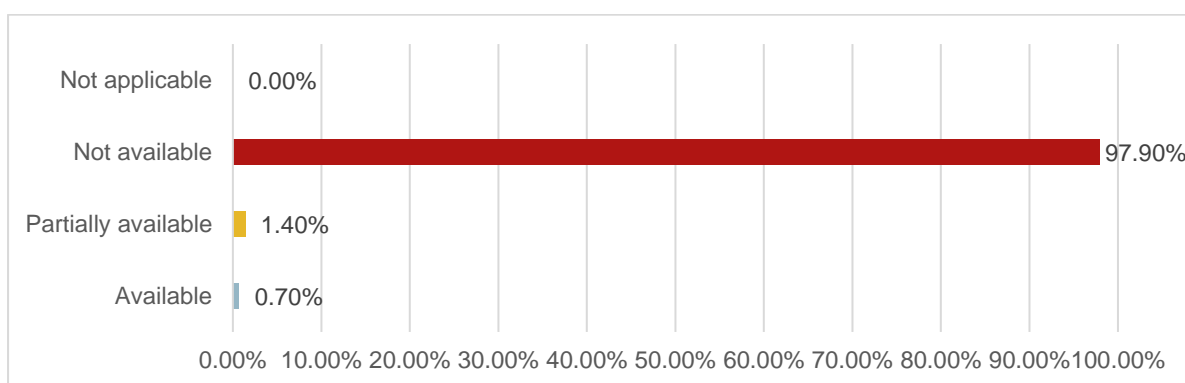


Diagram 11. Demography data availability



*Diagram 12. Economic infrastructure data availability*



*Diagram 13. Budget data availability*

## Group 4: Social/Public Infrastructure and Services

The fourth thematic field focuses on Social/Public Infrastructure and Services, this section includes information on the surfaces/services of healthcare, education, administration and protection, social welfare and community, religion, culture/youth and sports/recreation services, and public spaces (city parks, squares, etc). The table provided detailed information on educational and healthcare institutions,

The tables gather data such as: surface (ha), main/secondary buildings area (m<sup>2</sup>), staff number, number of people using services, parcel size and building code are according to standards, division by settlement, map display etc.

	Municipal Data	Social/Public Infrastructure
1	Available	12.80%
2	Partially available	0.53%
3	Not available	86.67%
4	Not applicable	0.00%

Table 12. Social/Public Infrastructure and Services data availability

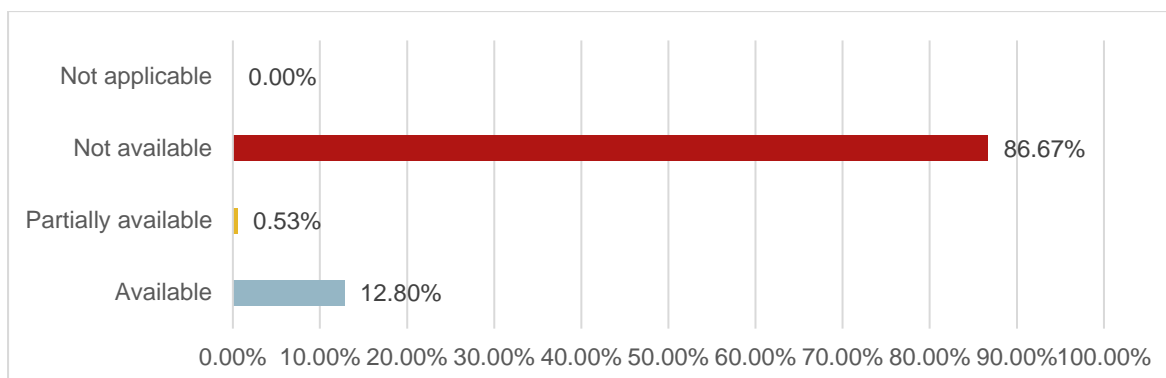


Diagram 14. Social/Public Infrastructure and Services data availability

## Group 5: Technical Services and Infrastructure

Technical Services and Infrastructure focuses on technical aspects of the municipality such as water supply, sewage systems, electricity and waste management; the data for these services is provided based on settlements, number of users, physical condition of the system, building area (m<sup>2</sup>), parcel surface (ha), financial and infrastructure capacities etc.

This section gathers data based on settlements, number of users, physical condition of the system, building area (m<sup>2</sup>), parcel surface (ha), financial and infrastructure capacities regarding the water supply infrastructure, sewage systems, electricity and waste management.

	Municipal Data	Technical Infrastructure
1	Available	13.00%
2	Partially available	0.55%
3	Not available	86.45%
4	Not applicable	0.00%

Table 13. Technical Services and Infrastructure data availability

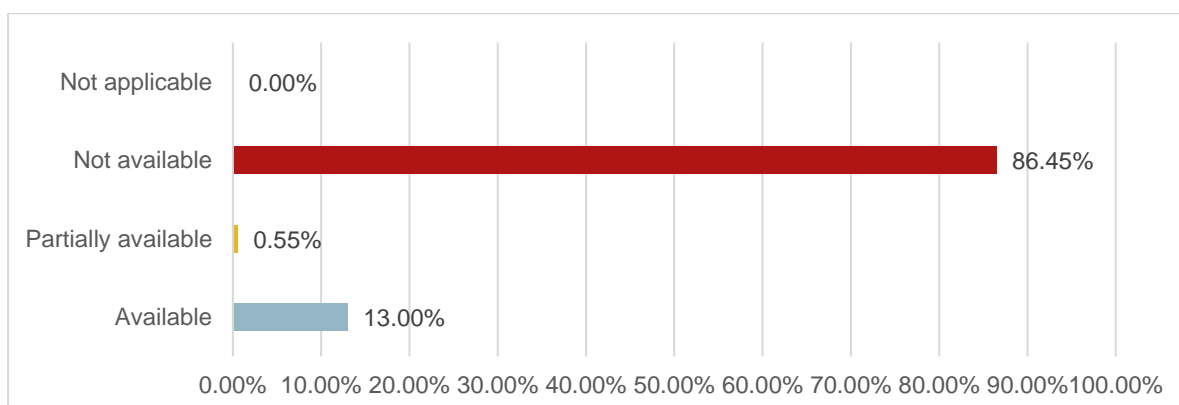


Diagram 15. Technical Services and Infrastructure data availability



## Group 6: Public Transport Infrastructure

The Public Transport Infrastructure identifies data regarding the categories as the highways, national, regional and local roads, railways, motor less vehicles, transport building infrastructure, parking spots, bus stops, taxi stops, traffic management buildings, main urban roads, secondary urban roads, uncategorized roads and road public transport.

Then it evaluates the category based on set of data that include connected settlements, type, size and road width and length, pavements and parking, building areas, number of resting places, number of stopping point for buses etc.

	Municipal Data	Public Transport Infrastructure
1	Available	2.73%
2	Partially available	6.83%
3	Not available	53.82%
4	Not applicable	36.61%

Table 14. Public Transport Infrastructure data availability

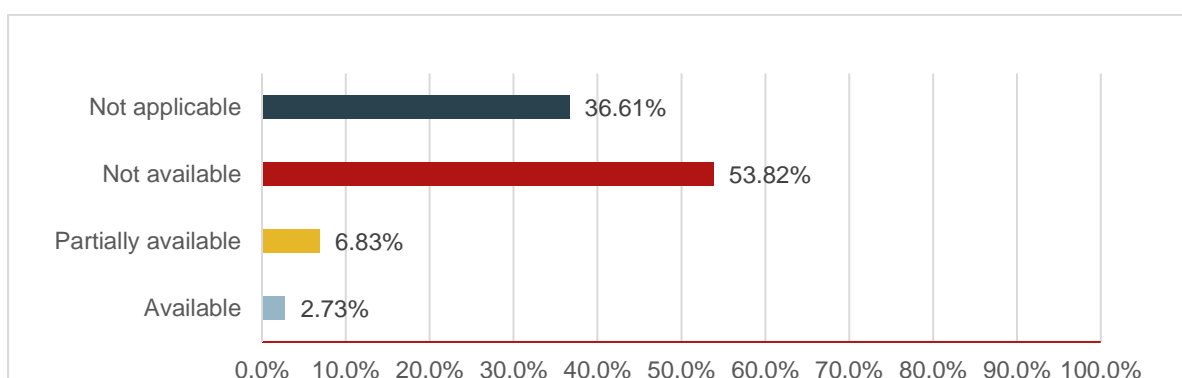


Diagram 16. Public Transport Infrastructure data availability

## Group 7: Cultural and Natural Heritage + Environment

The final thematic field is about Cultural and Natural Heritage, this section gathers data in categories such as architectural, archeological and natural heritage, and gathers detailed information in under categories such as: specially protected zones, national parks, archaeological monuments, natural monuments, natural reserves, national parks, cultural landscapes etc. The required data for this field are the settlement, ID number and coordinates, location and building size, legal status and map displays, etc. The second thematic field is about the Environment and includes information about pollution (natural/human disasters and risks) and others like earthquakes, locations of erosion, and locations of floods, landslides and forest fires. Each category assesses provided information regarding settlement/location, polluted/threatened spaces, and the cause of pollution/risk, map display and polluting substances.

	Municipal Data	Cultural and Natural Heritage	Environment
1	Available	16.44%	0.00%
2	Partially available	37.21%	41.93%
3	Not available	46.35%	58.06%
4	Not applicable	0.00%	0.00%

Table 15. Cultural and Natural Heritage + Environment

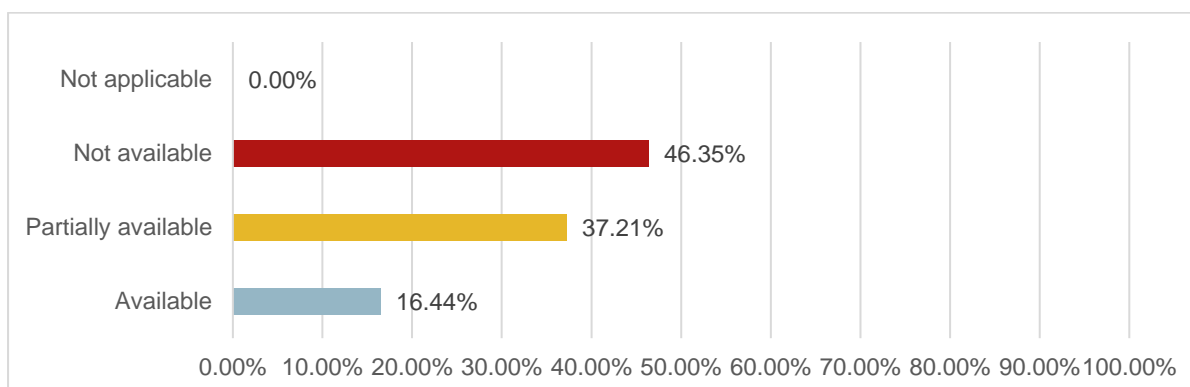


Diagram 17. Cultural and Natural Heritage data availability

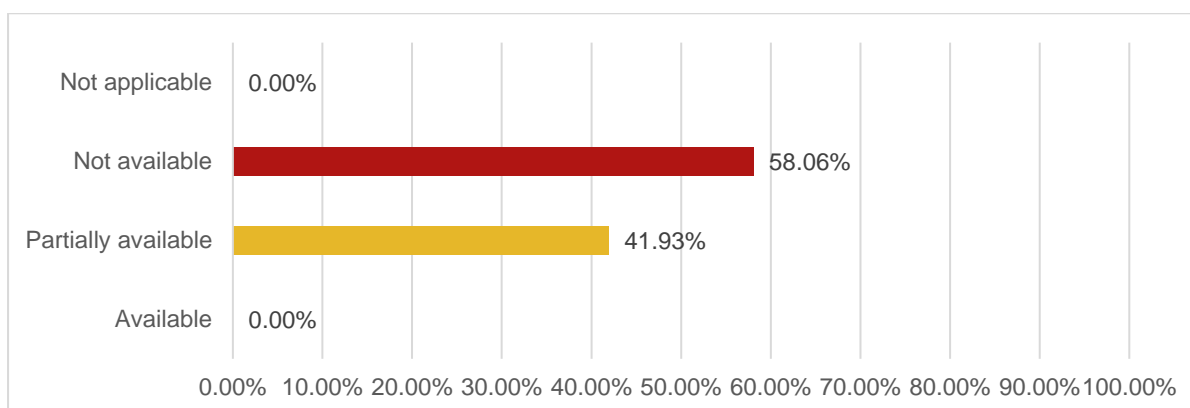


Diagram 18. Environment data availability







## 5.1. Findings

---

Findings below in relation to the MDP of Skenderaj/Srbica are highlighted for each methodology as follows:

- Sustainable Assessment Framework - Thematic fields are summarized and represented compared to their score.
- Evaluation on legal framework - Thematic fields which represent more accurately the data availability stages such as the lack of data, average data availability and satisfactory data availability; are highlighted. The evaluation was delivered by means of table tools that helped identify the necessary data. Main conclusions are drawn regarding the data required for developing the Municipal Zoning Map.

# CHAPTER FIVE

### 5.1.1. Sustainable Assessment Framework

---

The results from the sustainability exercise revealed that the municipal staff is relatively well informed regarding the urban and land planning due to the ongoing spatial planning process (current MDP and developing the MZM).

The information on the sectors of public spaces and parcels/ blocks was overshadowed by the respective challenges related to their planning and maintenance respectively the huge discrepancies between the cadastral maps and field developments. In the other side, the knowledge on the thematic fields of building code, land-based finance and development rights was scarce, having it tested for the 1<sup>st</sup> time during this exercise are not adopted at all in Kosovo (building code).

The fact that there is a considerable discrepancy between the results of various evaluated thematic fields both in terms of functional effectiveness and technical aspects, means that in order to have a sustainable development, the spatial planning should be integrative and include other important related fields, whilst the legislation in place should be complemented with adequate staffing, financial means, planning/ coordination mechanisms and monitoring/ evaluation/reporting system.

The results also reveal the necessity for better vertical and horizontal coordination between both levels of governance (central/local) and other stakeholders (including citizens) when drafting the planning documents, respectively when undertaking legal reform.

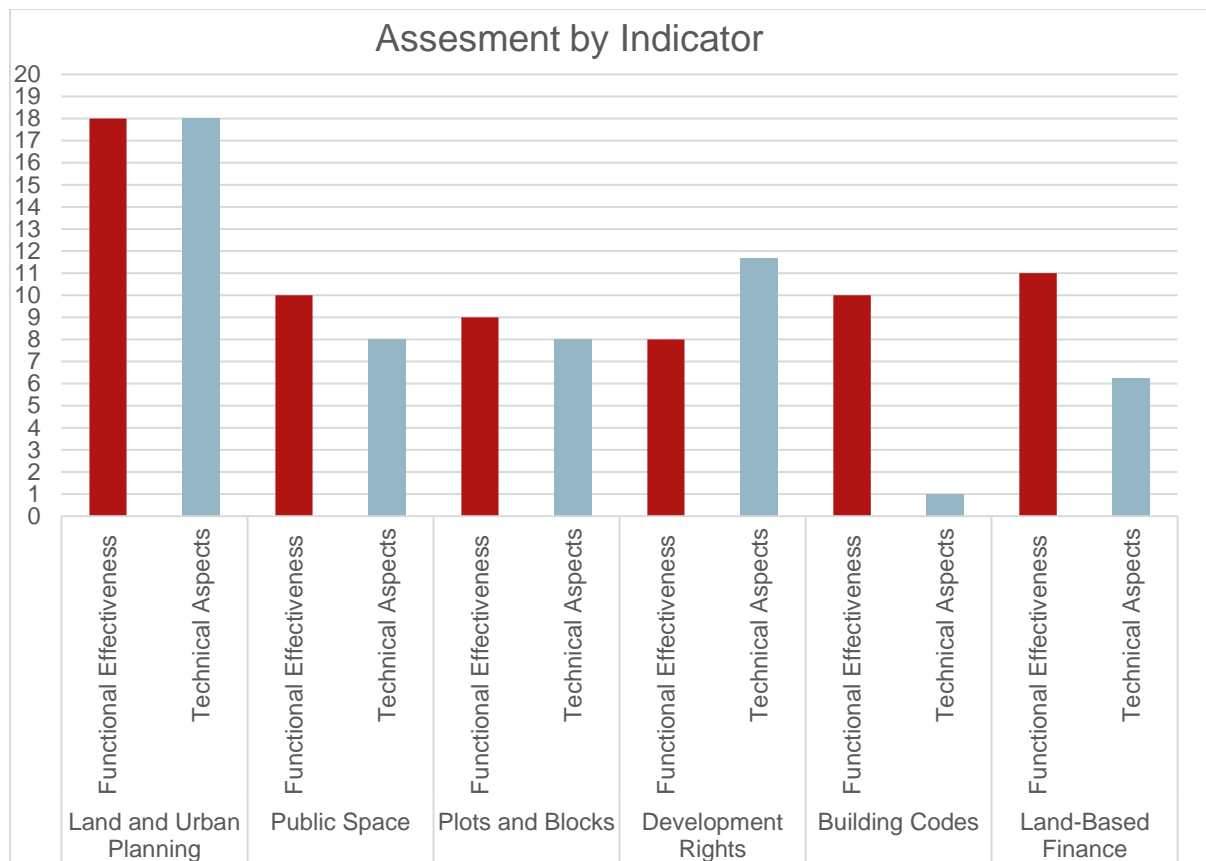


Diagram 19. Evaluation by indicator

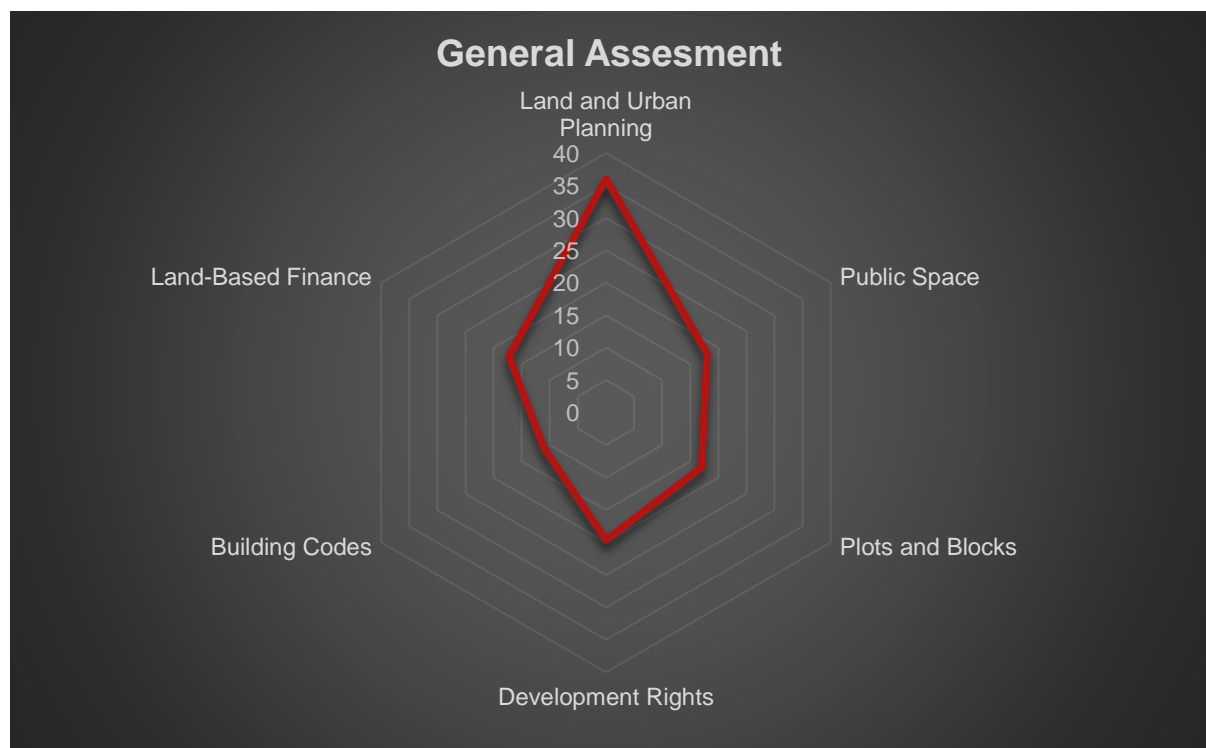


Diagram 20. General Evaluation

### 5.1.2. Evaluation for the MDP based on legal requirements

---

From the diagram 7/ Annex B it is evident that the Structure of the current Municipal Development Plan (MDP) is well consistent with the applicable spatial planning legislation since the document was prepared based on it. The profile chapter is covered by general information, presented through each thematic field and situation analysis. The chapters of the planning part narrative (vision, goals and objectives; spatial development concept and sectorial development plans; and action plan) are represented in the document, as well as complemented by the graphic part with the important presence of the land use and other necessary sectorial maps excluding the map of protection from natural disasters which is lacking. However, starting from the development concept, the MDP proposals for each thematic field (sectorial plans within the MDP and the action plan) are mainly incomplete, vague or lacking substantial information.

In the other side, the information and data of both profile and planning part provided by the MDP which is required for developing the Municipal Zoning Map (MZM) is substantially below average. Based on the cumulative diagram 21 (page 41), only the thematic fields of settlements, demography, cultural/ natural heritage and environment provide more or a little below than 50% of required data/ information. Other fields such as the economy, housing; social, technical and transportation infrastructure; and municipal resources (financial/ human) are mostly represented at the less than 20 % of the data provision. This low level of data presence is due to the hardly functional link between the municipal planning authority and the hired planning company during the MDP development process. It is also very much related to the fact that the Annex tables that have been made mandatory by the AI on MDP in 2015 are too ambitious with regards to the data required for developing an MDP. Nevertheless, upgrading the spatial planning database is of substantial importance to the Municipality of Skenderaj/Srbica for a proper process of developing the Municipal Zoning Map and managing development management.

### 5.2. Conclusion and Recommendations

---

After close observations of the findings, the following conclusions are drawn:

- Municipal Development Plan (MDP) of Skenderaj/Srbica is structurally and formally fit for developing the Municipal Zoning Map due to the conclusion below:
- the structure of the existing MDP of Skenderaj/ Srbica corresponds to the provisions of the AI on MDP in all chapters for both textual and graphic part;
- the current MDP has the goals and objectives, land use map, sectorial development plans and action plan that are necessary for developing the MZM



based on AI on MZM, respectively the Article 5 (1; 2; 3) regarding the zoning principles and Article 6 regarding the basic elements and requirements.

- the current MPD's objectives are very actual notably the ones regarding the economy considering the rural and other related features of the municipality, the public/ social, transportation and technical infrastructure considering the identified realistic needs for improving service for the citizens, the spatial planning database considering the recent adoption of the respective AI, etc.; whereas the formal validity of the document lasts till 2025;
- The Municipality has already taken the decision in Municipal Assembly for developing the MZM;
- Special considerations should be given to the complementation of the MDP sectorial plans during the development process of MZM (for both narrative and graphic part) notably to the land use map, demography, infrastructure, etc.; which are crucial for developing zones (article 44 of the AI on MZM). In this regard, the current developments in the filed should be realistically represented by the means of data collection prior to commencing the MZM development.

In the view of the above-mentioned conclusions, it is recommended to proceed with upgrading the spatial planning database based on the current legislative and local development requirements and develop the MZM based on the existing MDP as well as the upgraded sectorial plans and database.

The Municipality of Skenderaj/ Srbica (MSK) with the support from the Inclusive Development Programme has identified the missing data and the sources where to get them. Two different data collection methodologies are agreed:

- Collecting data in the field with the support of interns for all the buildings in the municipal territory (building typology and height, building and parcel use, etc.). In this regard, the urban zone and the largest settlements will be thoroughly surveyed whilst the other municipal settlements would be screened for distinctive buildings only (commerce, industrial, agricultural, etc.);
- Collecting infrastructural data (economic, social, environmental, public/ social, technical, transportation, etc.) from the local/regional/central institutions/ organizations by the Programme and the Municipality supported by the hired company from the latter. The hired company's database and technical resources will also be utilized for the purpose.

The Programme will built a GIS structure where the Municipality would accommodate the upgraded and ready-to-use spatial planning database. The exemplary GIS structure will also be used for conducting spatial analysis and developing the local spatial plans notably the graphic part.

Both the Programme and the Municipality have already created the necessary working and steering groups for upgrading the database respectively developing the MZM. In this line, integrated work plan has been prepared and adopted by the Board of Directors (BoD) as well.

### MDP data availability comparison for all thematic fields

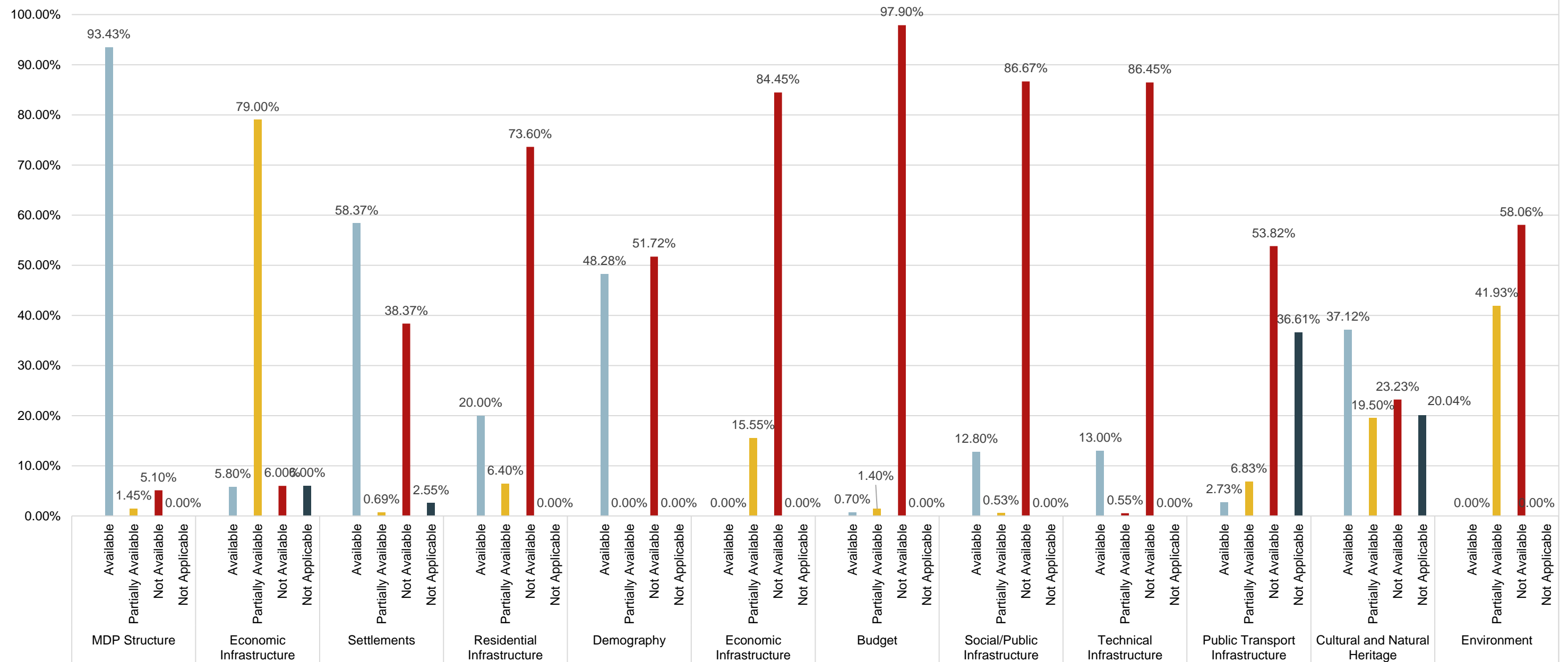


Diagram 21. MDP data availability comparison for all thematic fields

ANNEX A

Evaluation Tools for Sustainability  
Assessment Framework



1: Planifikimi urban dhe i tokës										
Treguesi	Nën-treguesi		Renditja					Rezultati/ pikët	Pesha	Totali i pikëve
			0	1	2	3	4			
Efektiviteti funksional legjislativ	1a.1	Konsistenca e objektivave të politikës	Korniza rregullative në këtë fushë nuk ka politika dhe nuk ka objektiva të qarta.	Ekzistojnë politika jo-konsistente si dhe ligjet kanë objektiva të ndryshme të politikave.	Ekzistojnë politika konsistente në këtë fushë por rregulloret kanë objektiva të ndryshme.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente të bazuara në politika të qarta.	3	1	3
	1a.2	Transparenca dhe efikasiteti i mekanizmave dhe proceseve	Procesi i komplikuar dhe burokratik, ku si rezultat vendimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Proces kompleks dhe jo-transparent. Ekzistojnë disa rregulla për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit, por nuk funksion mekanizmi i kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit. Funksionojnë mekanizmat e kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë përcaktuar në mënyrë të qartë dhe plotësisht transparente në mënyrë që rezultati i vendimit të mos përfshij asnjë diskrecion.	3	1	3
	1a.3	Organizimi i përgjegjësive dhe roleve institucionale	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve, dhe nuk ka mekanizëm bashkërendues.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e bashkërendimit, por nuk funksionojnë.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e koordinimit, por funksionojnë me raste.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion që jo gjithmonë punon në mënyrë efikase.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion efikas ose tek disa institucione të mirë-koordinuara.	4	1	4
	1a.4	Qartësia në standardin e hartimit	Gjuhë jashtëzakonisht e paqartë dhe me dykuptimësi, ku interpretimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore që ndihmojnë interpretimin.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme vetëm nga profesionistët.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme nga profesionistët dhe qytetarët e rëndomtë.	4	1	4
	1a.5	Kapaciteti për zbatim	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislativë.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislativë, por mund të përmirësohen brenda disa vitesh (+5 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislativë, por realisht mund të përmirësohen brenda disa vitesh (2-3 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare pothuaj se të mjaftueshme.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të mjaftueshme për të zbatuar me sukses kornizën legjislativë në këtë fushe.	4	1	4
Menaxhimi i tokës: Aspektet teknike	1b.1	Regjistri ligjor i tokës	Nuk ka sistem informacioni për tokën në qytet.	Sistemi i informacionit është i pranishëm në qytet por nuk ka mbulueshmëri dhe/ose nuk është i përditësuar.	Sistemi i informacionit është i pranishëm në qytet por mbulon vetëm pjesërisht qytetin (më pak se 80%) dhe/ose nuk është i përditësuar në mënyrë të duhur.	Sistemi i informacionit të tokës mbulon më shumë se 80% të komunës dhe është i përditësuar në mënyrë të duhur.	100% e tokës në komunë regjistrohet në një kadastrë dhe informatat e saj janë të përditësuara dhe janë në dispozicion të publikut.	4	1	4
	1b.2	Sisteme fleksibile dhe me përgjegjësi shoqërore të banimit	Njihen vetëm të drejtat formale statutore.	Legjislacioni njeh vetëm të drejtat formale statutore, por ekzistojnë mekanizma për të njohur të drejtat joformale të tokës (p.sh parashkrimin fitues, titujt e uzurpimit, format jo-dokumentare të dëshmive, etj.)	Legjislacioni njeh të drejtat statutore dhe zakonore. Ekzistojnë mekanizmat për të njohur të drejtat joformale të tokës (p.sh parashkrimin fitues, titujt e uzurpimit, format jo-dokumentare të dëshmive, etj.). Procesi i regjistrimit ose pagesa e tij është pengese e theksuar.	Legjislacioni është i përgjegjshëm ndaj çështjeve gjinore dhe njeh të drejtat statutore dhe zakonore. Ekzistojnë mekanizmat për të njohur të drejtat joformale të tokës (p.sh parashkrimin fitues, titujt e uzurpimit, format jo-dokumentare të dëshmive, etj.). Ekziston një proces i thjeshtuar i regjistrimit për herë të parë.	Legjislacioni është i përgjegjshëm ndaj çështjeve gjinore dhe njeh të drejtat statutore, zakonore dhe joformale. Ekziston një proces i thjeshtuar i regjistrimit për herë të parë. Ekzistojnë mekanizma për të njohur uzurpimin dhe për të dhënë siguri jo-pronësore të banimit	3	1	3
	1b.3	Hierarki e koordinuar e planifikimit	Nuk ka asnjë mekanizëm evident për të ndërlidhur planet me njëri-tjetrin.	Ekzistojnë mekanizmat ligjorë për të lidhur planet me njëri-tjetrin, por me nivele të larta të diskrecionit në të gjitha nivelet.	Ekzistojnë mekanizmat ligjorë për të lidhur planet me njëri-tjetrin, por nuk sigurojnë pajtueshmëri me plane më të mëdha dhe nuk udhëzojnë planet më të vogla.	Hierarkia e planifikimit urban është e qartë, por ka mbivendosje institucionale dhe administrative.	Hierarkia e planifikimit urban është e qartë dhe mekanizmat ligjorë sigurojnë që planet e nivelit lokal përputhen me planet e niveleve më të larta. Planet janë të përshtatshme për nevojat lokale.	4	1	4
	1b.4	Mundësia për ndryshime të shfrytëzimit të tokës	Planet urbanistike ose nuk ekzistojnë ose nuk mundësojnë ndryshime në përdorimin e tokës.	Sipas planeve urbane, ndryshimi i përdorimit të tokës është i mundur, por procesi i aplikimit zgjat të paktën 12 muaj.	Sipas planeve urbane, ndryshimi i përdorimit të tokës është i mundur, por procesi i aplikimit zgjat të paktën 9 muaj.	Sipas planeve urbane, ndryshimi i përdorimit të tokës është i mundur, me transparencë dhe pa diskrecion, por procesi i aplikimit zgjat të paktën 6 muaj.	Planet përcaktojnë se cilat ndryshime të përdorimit të tokës janë të mundshme me transparencë dhe pa diskrecion. Procesi i aplikimit zgjat më pak se 2 muaj. Planet e përdorimit të tokës lejojnë mbivendosje në rrethet ekzistuese me përdorim të vetëm.	4	1	4
	1b.5	Planifikim i politikave të shkallës dhe banimit të përballueshme	Nuk kërkohet që planet urbane të marrin në konsideratë projeksionet demografike dhe migratore dhe t'i lidhin me furnizimin e banimit të përballueshëm.	Planet urbane marrin parasysh projeksionet demografike por nuk planifikojnë në shkallë dhe marrin parasysh zbatimin e politikave të banimit të përballueshëm.	Planet urbane marrin parasysh projeksionet demografike dhe migratore, por nuk planifikojnë në shkallë dhe marrin parasysh zbatimin e politikave të banimit të përballueshëm.	Planet urbane duhet të marrin parasysh projeksionet demografike dhe migratore dhe t'i lidhin ato me furnizimin e banimit të përballueshme përveç tokës me gjitha shërbimet komunale, por jo në nivel të duhur.	Planet urbane duhet të marrin parasysh projeksionet demografike dhe migratore dhe t'i lidhin ato me furnizimin e banimit të përballueshëm dhe tokës me gjitha shërbimet komunale përmes një sërë instrumentesh (furnizim publiko/privat, subvencione për banim/qira etj.)	3	1	3
								Efektiviteti funksional legjislativ:		18
								Aspektet teknike:		18
								Rezultati i përgjithshëm:		36



2: Hapësira Publike										
Treguesi	Nën-treguesi		Renditja					Rezultati/ pikët	Pesha	Totali i pikëve
			0	1	2	3	4			
Efektiviteti funksional legjislativ	2a.1	Konsistenca e objektivave të politikës	Korniza rregullative në këtë fushë nuk ka politika dhe nuk ka objektiva të qarta.	Ekzistojnë politika jo-konsistente si dhe ligjet kanë objektiva të ndryshme të politikave.	Ekzistojnë politika konsistente në këtë fushë por rregulloret kanë objektiva të ndryshme.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente të bazuara në politika të qarta.	3	1	3
	2a.2	Transparenca dhe efikasiteti i mekanizmave dhe proceseve	Procesi i komplikuar dhe burokratik, ku si rezultat vendimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Proces kompleks dhe jo-transparent. Ekzistojnë disa rregulla për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit, por nuk funksion mekanizmi i kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit. Funksionojnë mekanizmat e kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë përcaktuar në mënyrë të qartë dhe plotësisht transparente në mënyrë që rezultati i vendimit të mos përfshij asnjë diskrecion.	2	1	2
	2a.3	Organizimi i përgjegjësive dhe roleve institucionale	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve, dhe nuk ka mekanizëm bashkërendues.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e bashkërendimit, por nuk funksionojnë.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e koordinimit, por funksionojnë me raste.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion që jo gjithmonë punon në mënyrë efikase.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion efikas ose tek disa institucione të mirë-koordinuara.	2	1	2
	2a.4	Qartësia në standardin e hartimit	Gjuhë jashtëzakonisht e paqartë dhe me dykuptimësi, ku interpretimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore që ndihmojnë interpretimin.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme vetëm nga profesionistët.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme nga profesionistët dhe qytetarët e rëndomtë.	1	1	1
	2a.5	Kapaciteti për zbatim	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislativ.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislativ, por mund të përmirësohen brenda disa vitesh (+5 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislativ, por realisht mund të përmirësohen brenda disa vitesh (2-3 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare pothuaj se të mjaftueshme.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të mjaftueshme për të zbatuar me sukses kornizën legjislativ në këtë fushe.	2	1	2
Hapësira publike: Aspektet teknike	2b.1	Mekanizmat për ndarjen e hapësirës adekuate për rrugët (% e tokës, numri i kryqëzimeve, gjerësia dhe gjatësia, dendësia e rrugëve, ekzistenca e planeve rrugore etj.)	Nuk ekziston asnjë mekanizëm.	Mekanizmat ekzistojnë por nuk sigurojnë një furnizim adekuat të hapësirës publike.	Mekanizmat ekzistojnë por sigurojnë një furnizim adekuat të hapësirës publike vetëm në disa pjesë të qyteteve.	Ekzistojnë mekanizma për të siguruar një furnizim adekuat të hapësirës publike për të gjitha pjesët e qyteteve.	Ekzistojnë mekanizma për të sigurua një furnizim adekuat të hapësirës publike për të gjitha pjesët e qyteteve, duke marrë parasysh nevojat lokale dhe ndikimin e kësaj kërkesë në banimin e përballueshëm.	4	1	4
	2b.2	Mekanizmat për ndarjen e hapësirës adekuate për hapësirat publike jo-rrugore (zona të gjelbra, kënde të lojërave, objekte sportive, objekte publike etj.)	Nuk ekziston asnjë mekanizëm.	Ekzistojnë mekanizma për alokimin e hapësirës adekuate për hapësirën publike jo-rrugore, por ato nuk janë të ndjeshme ndaj rezultatit.	Mekanizmat ekzistojnë dhe funksionojnë për alokimin e një sasive adekuate të hapësirës për hapësirën publike jo-rrugore.	Mekanizmat ekzistojnë dhe funksionojnë për alokimin e një sasive adekuate dhe për shpërndarjen e hapësirës për hapësirën publike jo-rrugore.	Mekanizmat ekzistojnë dhe funksionojnë për alokimin e një sasive adekuate dhe për shpërndarjen e hapësirës për hapësirën publike jo-rrugore në të gjitha nivelet (nga masterplani i qytetit tek planet më të detajuara).	3	1	3
	2b.3	Blerja e tokës për hapësirë publike	Mjeti i vetëm në dispozicion për të krijuar hapësirë publike është shpronësimi.	Toka është kontribut i pronarëve të tokës në procesin e urbanizimit/nën-ndarjes së tokës. Kërkesat janë shumë të paqarta dhe lënë hapësirë për diskrecion gjatë aprovimit.	Toka është kontribut i pronarëve të tokës në procesin e urbanizimit/nën-ndarjes së tokës. Kërkesat janë joadekuate ose nuk ndiqen.	Toka është kontribut i pronarëve të tokës në procesin e urbanizimit të tokës. Të drejtat për nën-ndarje ose ndërtim kushtëzohen nga kontributi i tokës.	Toka është kontribut i pronarëve të tokës në procesin e urbanizimit të tokës. Të drejtat për nën-ndarje ose ndërtim kushtëzohen nga kontributi i tokës.	0	1	0
	2b.4	Standardet e planifikimit për hapësirën publike	Nuk ka standarde të planifikimit për hapësirën publike	Standardet e planifikimit për hapësirën publike ekzistojnë por nuk ofrojnë hapësira publike gjallëruese, të sigurta dhe të qasshme.	Rregulloret marrin parasysh klimën dhe sigurinë, por nuk ofrojnë hapësira publike gjallëruese, të sigurta dhe të qasshme.	Rregulloret marrin parasysh klimën, sigurinë, ofrojnë hapësira publike gjallëruese, të sigurta dhe të qasshme.	Rregulloret marrin parasysh klimën, sigurinë, sigurojnë hapësira vibrante, të sigurta dhe të qasshme publike për gratë, fëmijët, personat me aftësi të kufizuara dhe shitësit joformalë.	0	1	0
	2b.5	Menaxhimi i rrugëve dhe hapësirave publike	Përgjegjësia për menaxhimin e hapësirës publike është shumë e paqartë dhe/ose e fragmentuar ndërmjet institucioneve të ndryshme.	Role dhe përgjegjësi të qarta, por mirëmbajtje e dobët për shkak të mungesës së financimit dhe kuadrove adekuate.	Koordinimi i mirë si dhe financim dhe kuadro adekuate. Hapësira publike mirëmbahet në mënyrë të duhur mirëpo qasja në të është e kufizuar vetëm për qytetarët ose është me pagesë.	Role dhe përgjegjësi të qarta, koordinim i mirë si dhe financim dhe kuadro adekuate. Hapësira publike mirëmbahet siç duhet dhe është e hapur për qytetarët.	Role dhe përgjegjësi të qarta, koordinimi i mirë, financimi dhe personel adekuat. Hapësira publike mirëmbahet siç duhet, është vibrante, e sigurt, e qasshme dhe e hapur për qytetarët. Qytetarët marrin pjesë në menaxhimin dhe përdorimin e tyre.	3	1	3
								Efektiviteti funksional legjislativ:		10
								Aspektet teknike:		10
								Rezultati i përgjithshëm:		20



3: Parcelat dhe blloqet										
Treguesi	Nën-treguesi		Renditja					Rezultati/ pikët	Pesha	Totali i pikëve
			0	1	2	3	4			
Efektiviteti funksional legjislativ	3a.1	Konsistenca e objektivave të politikës	Korniza rregullative në këtë fushë nuk ka politika dhe nuk ka objektiva të qarta.	Ekzistojnë politika jo-konsistente si dhe ligjet kanë objektiva të ndryshme të politikave.	Ekzistojnë politika konsistente në këtë fushë por rregulloret kanë objektiva të ndryshme.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente të bazuara në politika të qarta.	2	1	2
	3a.2	Transparenca dhe efikasiteti i mekanizmave dhe proceseve	Procesi i komplikuar dhe burokratik, ku si rezultat vendimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Proces kompleks dhe jo-transparent. Ekzistojnë disa rregulla për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit, por nuk funksion mekanizmi i kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit. Funksionojnë mekanizmat e kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë përcaktuar në mënyrë të qartë dhe plotësisht transparente në mënyrë që rezultati i vendimit të mos përfshij asnjë diskrecion.	3	1	3
	3a.3	Organizimi i përgjegjësive dhe roleve institucionale	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve, dhe nuk ka mekanizëm bashkërendues.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e bashkërendimit, por nuk funksionojnë.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e koordinimit, por funksionojnë me raste.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion që jo gjithmonë punon në mënyrë efikase.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncenturara në një institucion efikas ose tek disa institucione të mirë-koordinuara.	2	1	2
	3a.4	Qartësia në standardin e hartimit	Gjuhë jashtëzakonisht e paqartë dhe me dykuptimësi, ku interpretimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore që ndihmojnë interpretimin.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme vetëm nga profesionistët.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme nga profesionistët dhe qytetarët e rëndomtë.	1	1	1
	3a.5	Kapaciteti për zbatim	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por mund të përmirësohen brenda disa vitesh (+5 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por realisht mund të përmirësohen brenda disa vitesh (2-3 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare pothuaj se të mjaftueshme.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të mjaftueshme për të zbatuar me sukses kornizën legjislative në këtë fushë.	1	1	1
Parcelat dhe blloqet: aspektet teknike	3b.1	Fleksibiliteti në madhësinë e parcelës që mundëson diversifikimin për përdorime të ndryshme të tokës dhe përballueshmërinë	Madhësia minimale e parcelës është 801 m² - ose më shumë. Parcelat me përmasa më të vogla nuk mund të krijohen ligjërisht.	Madhësia minimale e parcelës është midis 501-800 m². Parcelat me përmasa më të vogla nuk mund të krijohen ligjërisht.	Madhësia minimale e parcelës është midis 301-500 m². Parcelat me përmasa më të vogla nuk mund të krijohen ligjërisht.	Madhësia minimale e parcelës është midis 101-300 m². Parcelat me përmasa më të vogla nuk mund të krijohen ligjërisht.	Madhësia minimale e parcelës është 20-100 m², apo nuk ka fare madhësi minimale. Parcela me përmasa më të mëdha mund të krijohen nëse është e nevojshme.	2	1	2
	3b.2	Gjatësia maksimale e bllokut në çdo drejtim (kryesisht për përdorim rezidencial/të përzier të tokës, me përjashtim të përdorimeve industriale dhe përdorimeve tjera që kërkojnë blloqe më të mëdha)	Nuk ka kritere.	Më shumë se 400 m.	300-200 m.	200-130 m.	Më pak se 130 m.	0	1	0
	3b.3	Nënndarja e tokës në parcela urbane (nënndarja e tokës bujqësore)	Nuk ekziston asnjë mekanizëm, por edhe nëse ekziston ndonjë, nuk ka rregulla për të administruar nënndarjen.	Proces i gjatë dhe i kushtueshëm. Rregulla shumë të paqarta për t'u ndjekur. Nënndarja bëhet nga pronari privat me aprovim publik (shumë diskrecional).	Proces i gjatë dhe i kushtueshëm. Rregullat për t'u ndjekur janë të qarta, por standardet e nënndarjes nuk janë adekuate. Nënndarja bëhet nga pronari privat me aprovim publik.	Nënndarja mund të propozohet nga autoritetet publike në konsultim me pronarët. Ekziston një tregues i qartë i formave të parcelave me standardet e kërkuara urbane për hapësirën publike, rrugët dhe objektet e tjera.	E lehtë dhe e drejtpërdrejtë, me tregues të qartë të formave të parcelave dhe standardeve të kërkuara urbane për hapësirën publike, rrugët dhe objektet tjera. Zhvillimi i standardeve dhe infrastrukturës së kërkuar mbulohet nga pronari.	0	1	0
	3b.4	Konsolidimi i parcelave (ngastrat ngjitur të pronarëve të njëjtë ose të ndryshëm)	Nuk ekziston asnjë mekanizëm, por edhe nëse ekziston ndonjë, nuk ka rregulla për të orientuar konsolidimin.	Ekziston një mekanizëm për konsolidimin por kërkon një proces kompleks dhe të shtrenjtë. Rregullat për t'u ndjekur janë të paqarta. Miratimi i tij është shumë diskrecional.	Proces i gjatë dhe i kushtueshëm. Standardet nuk janë adekuate. Përshtatshmëria e infrastrukturës ekzistuese nuk merret fare parasysh.	Proces i thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë. Konsolidimi përdoret për të rritur densitetin në zonat urbane që tashmë janë të servisuara (të mbushura) dhe është pjesë e politikës dhe programeve urbane.	I thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë. Konsolidimi përdoret për të rritur densitetin në zonat urbane që tashmë janë të servisuara (të mbushura) dhe është pjesë e politikës dhe programeve urbane. Ekzistenca e stimujve (p.sh. lejohet e drejta e refuzimit të parë për fqinjët, densiteti mi i madh etj.)	3	1	3
	3b.5	Ripërshtatja e parcelave	Nuk ekziston asnjë mekanizëm.	Ekziston një mekanizëm për ripërshtatjen e parcelave por janë të paqarta rregullat dhe procesi që duhet ndjekur. Miratimi i tij është shumë diskrecional.	Rregullat dhe kërkesat janë të komplikuar dhe të vështira për t'u përdorur. Institucionet komunale të përfshira nuk janë të koordinuara. Pjesëmarrja e pronarëve është joadekuate (duke ofruar pëlqim më të lartë se 70% ose më pak se 60%) dhe jokuqplotë.	Rregullat dhe kërkesat janë të drejtpërdrejta. Pëlqimi dhe pjesëmarrja e pronarëve është adekuate (ndërmjet 60 dhe 70%) ndërsa koordinimi institucional është i mjaftueshëm.	Ekziston një mekanizëm efektiv për t'i ripërshtatur parcelat me pjesëmarrje adekuate. Projektet marrin parasysh objektivat e tërë qytetit dhe përpiqen të shmangin gentrifikimin. Ky mekanizëm merr parasysh edhe qiramarrësit dhe të drejtat jopronësore.	3	1	3
								Efektiviteti funksional legjislativ:		9
								Aspektet teknike:		8
								Rezultati i përgjithshëm:		17



4: Të drejtat e zhvillimit

Treguesi	Nën-treguesi		Renditja					Rezultat i/pikët	Pesha	Totali i pikëve
			0	1	2	3	4			
Efektiviteti funksional legjislativ	4a.1	Konsistenca e objektivave të politikës	Korniza rregullative në këtë fushë nuk ka politika dhe nuk ka objektiva të qarta.	Ekzistojnë politika jo-konsistente si dhe ligjet kanë objektiva të ndryshme të politikave.	Ekzistojnë politika konsistente në këtë fushë por rregulloret kanë objektiva të ndryshme.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente të bazuara në politika të qarta.	1	1	1
	4a.2	Transparenca dhe efikasiteti i mekanizmave dhe proceseve	Procesi i komplikuar dhe burokratik, ku si rezultat vendimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Proces kompleks dhe jo-transparent. Ekzistojnë disa rregulla për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit, por nuk funksion mekanizmi i kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, njesëmarria nublike ndryshme, njesëmarria nublike konsultimi	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit. Funksionojnë mekanizmat e kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, njesëmarria nublike konsultimi	Proceset janë përcaktuar në mënyrë të qartë dhe plotësisht transparente në mënyrë që rezultati i vendimit të mos përfshij asnjë diskrecion.	2	1	2
	4a.3	Organizimi i përgjegjësive dhe roleve institucionale	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve, dhe nuk ka mekanizëm bashkërendues.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e bashkërendimit, por nuk funksionojnë.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e koordinimit, por funksionojnë me raste.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion që jo gjithmonë punon në mënyrë efikase.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion efikas ose tek disa institucione të mirë-koordinuara.	3	1	3
	4a.4	Qartësia në standardin e hartimit	Gjuhë jashtëzakonisht e paqartë dhe me dykuptimësi, ku interpretimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësiku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore që ndihmojnë interpretimin.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme vetëm nga profesionistët.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme nga profesionistët dhe qytetarët e rëndomtë.	1	1	1
	4a.5	Kapaciteti për zbatim	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por mund të përmirësohen brenda disa vitesh (+5 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por realisht mund të përmirësohen brenda disa vitesh (2-3 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare pothuaj se të mjaftueshme.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të mjaftueshme për të zbatuar me sukses kornizën legjislative në këtë fushe.	1	1	1
Të drejtat e zhvillimit: aspektet teknike	4b.1	Alokimi i Floor-Area-Ratio-FAR (Raporti mes sipërfaqes së ndërtuar dhe pa-ndërtuar) ose ekuivalentit (kombinimi i potencialit horizontal dhe vertikal ndërtimor)	Nuk ekziston asnjë rregullore për alokimin e FAR për parcela.	Ekzistojnë rregulloret për alokimin e FAR, por ka diskrecion të madh.	Ekzistojnë rregulloret për FAR dhe alokojnë potenciale të ndryshme ndërtimore me disa kritere për të kufizuar diskrecionin.	Ekzistojnë rregulloret për FAR dhe alokojnë potenciale të ndryshme ndërtimore me kritere specifike që kufizojnë diskrecionin.	Ekzistojnë rregulloret për atribuimin e FAR dhe bazohen në kritere objektive siç janë: infrastruktura ekzistuese/e planifikuar, shëndeti dhe siguria, klima, mjedisi, vendet historike, etj., me diskrecion të kufizuar.	2	1.66667	3.333333
	4b.2	Përdorimi i FAR ose i një ekuivalenti (kombinimi i potencialit horizontal dhe vertikal ndërtimor)	E drejta e pronësisë jep të drejtën të ndërtohet mbi të (nuk kërkohet licencë).	Përdorimi i të drejtave të zhvillimit vertikal kushtëzohet nga një licencë ndërtimi dhe një tarifë administrative.	Përdorimi i të drejtave të zhvillimit vertikal (FAR) është i kushtëzuar me një licencë ndërtimi ndërsa tarifa është e përpjesëtuar me vëllimet e ndërtuara.	Të drejtat e zhvillimit vertikal për vëllime duhet të fitohen dhe të paguhen para se të administrohet licenca e ndërtimit.	Të drejtat e zhvillimit vertikal duhet të fitohen dhe të paguhen para se të administrohet licenca e ndërtimit. Vëllimet mund të blihen dhe/ose të merren nga komuna si kompensim për transaksionet tjera të tokës. Të drejtat e papërdorura mund të shiten/përdoren diku tjetër në qytet.	2	1.66667	3.333333
	4b.3	Forma urbane (mbulim i ngastrës dhe distanca mes objektit dhe rrugës (setbacks))	Nuk ekziston asnjë rregullore.	Ekzistojnë rregullore për mbulimin e ngastrave dhe setbacks por nuk sigurojnë një formë mjaftueshëm të sigurt urbane me dendësi të përshtatshme si dhe fasada ndërtimi të pandërprera dhe aktive për një qytet kompakt, gjallëruese dhe të përshkueshëm.	Ekzistojnë rregulloret për mbulimin e ngastrave dhe setbacks dhe ofrojnë siguri por jo dendësi të përshtatshme si dhe fasada ndërtimi të pandërprera dhe aktive për një qytet kompakt, gjallërues dhe të përshkueshëm.	Ekzistojnë rregullore për mbulimin e ngastrave dhe setbacks dhe ofrojnë siguri, shëndet dhe densitet të duhur, por nuk parashohin fasada ndërtimi të pandërprera dhe aktive për një qytet kompakt, gjallëruese dhe të përshkueshëm.	Ekzistojnë rregullore për mbulimin e ngastrave dhe setbacks dhe sigurojnë një formë urbane të sigurt, të shëndetshme dhe të dendur, me fasada ndërtimi të pandërpreradhe aktive për një qytet kompakt, gjallëruese dhe të përshkueshëm.	3	1.66667	5
								Efektiviteti funksional legjislativ:		8
								Aspektet teknike:		11.666667
								Rezultati i përgjithshëm:		19.666667



5: Kodet e ndërtimit										
Treguesi	Nën-treguesi		Renditja					Rezultat i/pikët	Pesha	Totali i pikëve
			0	1	2	3	4			
Efektiviteti funksional legjislativ	5a.1	Konsistenca e objektivave të politikës	Komiza rregullative në këtë fushë nuk ka politika dhe nuk ka objektiva të qarta.	Ekzistojnë politika jo-konsistente si dhe ligjet kanë objektiva të ndryshme të politikave.	Ekzistojnë politika konsistente në këtë fushë por rregulloret kanë objektiva të ndryshme.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente të bazuara në politika të qarta.	1	1	1
	5a.2	Transparenca dhe efikasiteti i mekanizmave dhe proceseve	Procesi i komplikuar dhe burokratik, ku si rezultat vendimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Proces kompleks dhe jo-transparent. Ekzistojnë disa rregulla për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit, por nuk funksion mekanizmi i kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit. Funksionojnë mekanizmat e kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata	Proceset janë përcaktuar në mënyrë të qartë dhe plotësisht transparente në mënyrë që rezultati i vendimit të mos përfshij asnjë diskrecion.	2	1	2
	5a.3	Organizimi i përgjegjësive dhe roleve institucionale	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve, dhe nuk ka mekanizëm bashkërendues.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e bashkërendimit, por nuk funksionojnë.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e koordinimit, por funksionojnë me raste.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion që jo gjithmonë punon në mënyrë efikase.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncenturara në një institucion efikas ose tek disa institucione të mirë-koordinuara.	2	1	2
	5a.4	Qartësia në standardin e hartimit	Gjuhë jashtëzakonisht e paqartë dhe me dykuptimësi, ku interpretimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësiku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore që ndihmojnë interpretimin.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme vetëm nga profesionistët.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme nga profesionistët dhe qytetarët e rëndomtë.	3	1	3
	5a.4	Kapaciteti për zbatim	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por mund të përmirësohen brenda disa vitesh (+5 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por realisht mund të përmirësohen brenda disa vitesh (2-3 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare pothuaj se të mjaftueshme.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të mjaftueshme për të zbatuar me sukses kornizën legjislative në ketë fushe.	2	1	2
Kodet e ndërtimit: Aspektet teknike	5b.1	Vjetërsia e kodit të ndërtimit	Nuk ekziston asnjë kod i ndërtimit.	30-50 vjeç.	20-30 vjeç.	10-20 vjeç.	0-10 vjeç.	0	1	0
	5b.2	Njëtrajtshmëria ose diferencimi i aplikimit	Nuk ekziston asnjë rregullore ndërtimi në nivel kombëtar ose lokal.	Kodi kombëtar i ndërtimit përcakton rregulla për të gjithë vendin. Përshtatja lokale nuk është e mundur.	Nuk ekziston asnjë kod kombëtar i ndërtimit ose legjislacion udhëzues. Komunitatet aprovojnë rregulloret e tyre të ndërtimit.	Legjislacioni kombëtar ofron parime të gjera dhe janë aprovuar kodet lokale të ndërtimit.	Juridiksionet lokale aprovojnë kodin e ndërtimit bazuar në një model kombëtar.	0	1	0
	5b.3	Fushëveprimi për materialet lokale	Nuk ekziston asnjë rregullore ndërtimi në nivel kombëtar ose lokal.	Materialet ndërtimore dhe ndërtimet lokale/tradicionale ndalohen në mënyrë eksplicite në kodin e ndërtimit.	Ndërtimet kërkojnë materiale ndërtimi që nuk janë të disponueshme në nivel lokal, që janë të vështira për t'u gjetur, që janë të shtrenjta, etj., madje edhe për banimin e vogël/me kosto të ulët.	Ekziston një shtrirje e gjerë e materialeve të ndërtimit që janë të pranueshme. Lejohet përdorimi i materialeve dhe ndërtimit që është i disponueshëm në nivel lokal. Ekziston një sërë rregullash të veçanta për shtëpitë me kosto të ulët (më pak se 20 metra katrore dhe jo më të larta se 2 kate) me standarde minimale/bazë.	Përdorimi i materialeve në dispozicion në nivel lokal dhe i teknikave tradicionale të ndërtimit lejohet dhe inkurajohet nëpërmjet stimuljeve (materialeve të subvencionuara, miratimit të shpejtë, tipologjisë së banimit, etj.)	0	1	0
	5b.4	Masat me efikasitet të burimeve (uji, toka, energjia, materiali dhe mbeturinat)	Nuk ekziston asnjë rregullore ndërtimi në nivel kombëtar ose lokal.	Rregulloret e ndërtimit nuk marrin në konsideratë masat efikase të burimeve.	Ndërtimet kërkojnë masa efikase të burimeve që nuk janë në dispozicion në nivel lokal, që janë të vështira për t'u gjetur, që janë të shtrenjta, etj.	Përdorimi i masave efikase të burimeve është i detyrueshëm.	Përdorimi i masave me efikasitet të burimeve është i detyrueshëm dhe inkurajohet përmes stimuljeve (materialeve të subvencionuara, miratimit të shpejtë, tipologjisë së banimit, etj.)	1	1	1
	5b.5	Shqyrtimi i opsioneve me kosto të ulët për banim të vogël/me kosto të ulët	Nuk ekziston asnjë rregullore ndërtimi në nivel kombëtar ose lokal.	Rregulloret e ndërtimit nuk marrin në konsideratë opsionet me kosto të ulët.	Ndërtimet me materiale të caktuara ndalohet në mënyrë eksplicite (dru, baltë, tokë, llamarinë hekuri, etj.) madje edhe për banim të vogël/me kosto të ulët	Opsionet me kosto të ulët llogariten për: një sërë rregullash të veçanta për shtëpitë me kosto të ulët (më pak se 20 metra katrore dhe jo më të larta se 2 kate) me standarde minimale/bazë	Lejohen dhe inkurajohen opsionet me kosto të ulët (materiale të subvencionuara, miratimi i shpejtë, tipologjia e banimit, etj.)	0	1	0
								Efektiviteti funksional legjislativ:		10
								Aspektet teknike:		1
								Rezultati i përgjithshëm:		11

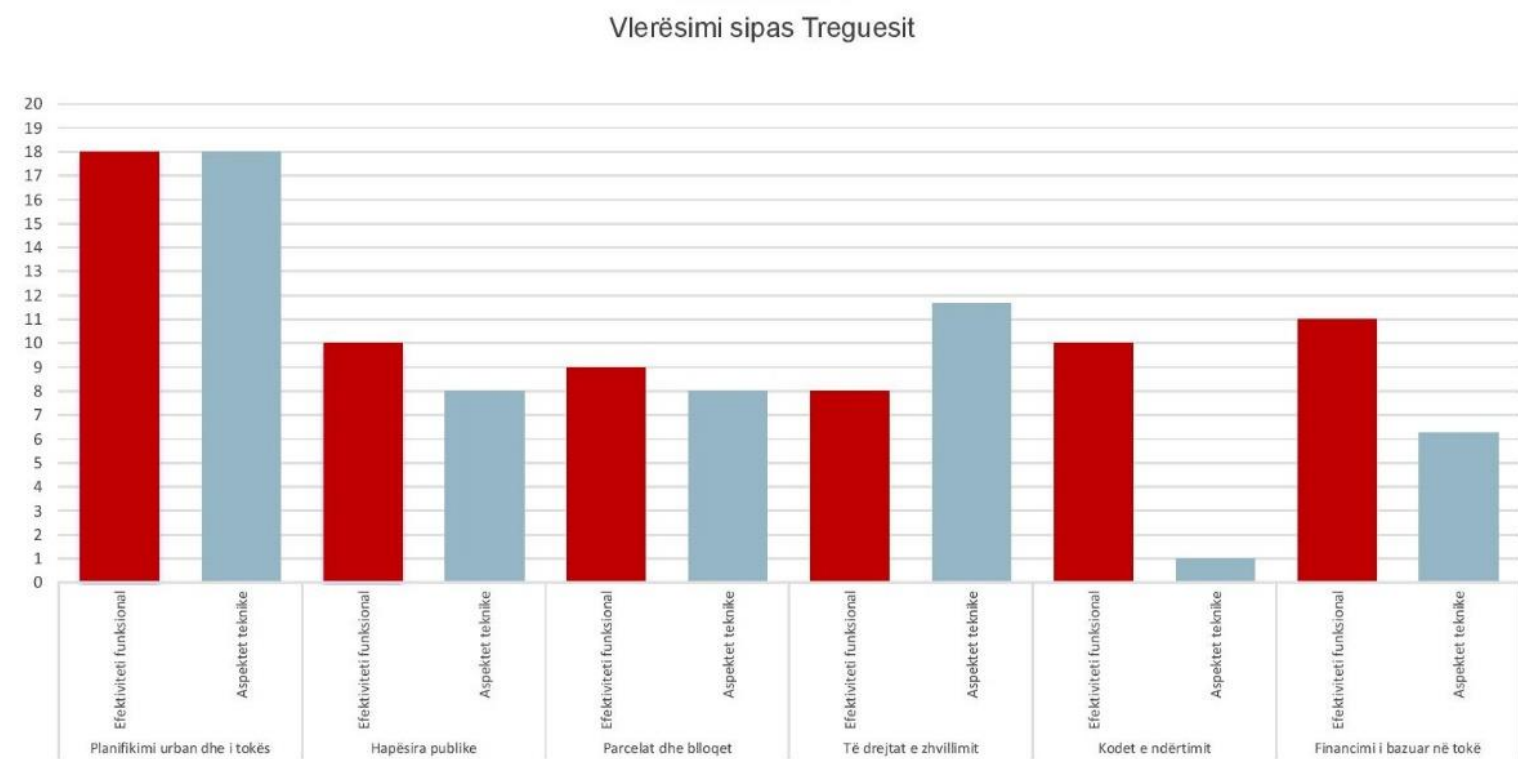
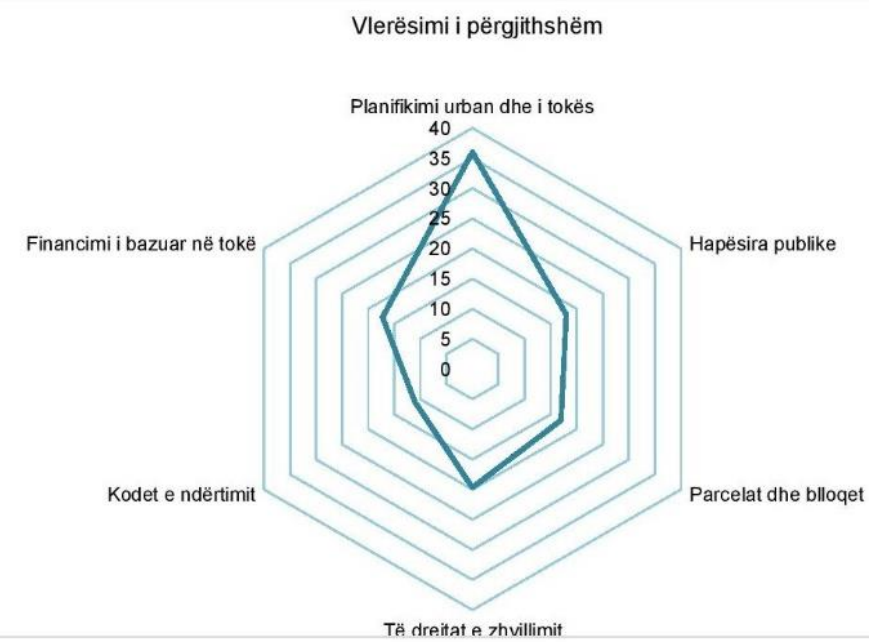


6: Financimi i bazuar në tokë										
Treguesi	Nën-treguesi		Renditja					Rezultati/pi kët	Pesha	Totali i pikëve
			0	1	2	3	4			
Efektiviteti funksional legjislativ	6a.1	Konsistenca e objektivave të politikës	Korniza rregullative në këtë fushë nuk ka politika dhe nuk ka objektiva të qarta.	Ekzistojnë politika jo-konsistente si dhe ligjet kanë objektiva të ndryshme të politikave.	Ekzistojnë politika konsistente në këtë fushë por rregulloret kanë objektiva të ndryshme.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente.	Masat rregullatore në këtë fushë kanë objektiva konsistente të bazuara në politika të qarta.	2	1	2
	6a.2	Transparenca dhe efikasiteti i mekanizmave dhe proceseve	Procesi i komplikuar dhe burokratik, ku si rezultat vendimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Proces kompleks dhe jo-transparent. Ekzistojnë disa rregulla për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit, por nuk funksion mekanizmi i kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë të përcaktuara në mënyrë të qartë me një shkallë të mjaftueshme të diskrecionit. Funksionojnë mekanizmat e kontrollit dhe balancës (p.sh. miratimi hierarkik nga institucionet e ndryshme, pjesëmarrja publike, konsultimi, apelimi tek gjykata etj.)	Proceset janë përcaktuar në mënyrë të qartë dhe plotësisht transparente në mënyrë që rezultati i vendimit të mos përfshij asnjë diskrecion.	3	1	3
	6a.3	Organizimi i përgjegjësive dhe roleve institucionale	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve, dhe nuk ka mekanizëm bashkërendues.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e bashkërendimit, por nuk funksionojnë.	Disa institucione kanë përgjegjësi për zbatimin e rregulloreve. Ekzistojnë mekanizmat e koordinimit, por funksionojnë me raste.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncentruara në një institucion që jo gjithmonë punon në mënyrë efikase.	Rolet dhe përgjegjësitë institucionale në këtë sektor janë të koncenturara në një institucion efikas ose tek disa institucione të mirë-koordinuara.	2	1	2
	6a.4	Qartësia në standardin e hartimit	Gjuhë jashtëzakonisht e paqartë dhe me dykuptimësi, ku interpretimi lihet plotësisht në diskrecion të zyrtarëve publik.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësi ku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore për orientimin e rezultatit të vendimit, por ato lehtë mund të manipulohen.	Gjuhë e paqartë dhe me dykuptimësiku ekzistojnë disa rregulla ose vendime gjyqësore që ndihmojnë interpretimin.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme vetëm nga profesionistët.	Tekstet legjislative janë të shkruara në gjuhë të qartë dhe precize, të kuptueshme nga profesionistët dhe qytetarët e rëndomtë.	2	1	2
	6a.5	Kapaciteti për zbatim	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por mund të përmirësohen brenda disa vitesh (+5 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të pamjaftueshme për të zbatuar kornizën legjislative, por realisht mund të përmirësohen brenda disa vitesh (2-3 vite) përmes ngritjes së kapaciteteve.	Burimet njerëzore dhe financiare pothuaj se të mjaftueshme.	Burimet njerëzore dhe financiare janë të mjaftueshme për të zbatuar me sukses kornizën legjislative në këtë fushe.	2	1	2
Financimi i bazuar në tokë: Aspektet teknike	6b.1	Kadastra fiskale	Nuk ekziston asnjë kadastër fiskale.	Kadastra fiskale nuk është e përditësuar (për më shumë se 20 vjet) dhe nuk mbulon zonat informale .	Kadastra fiskale nuk është e përditësuar (për më shumë se 10 vjet) dhe nuk mbulon zonat informale.	Kadastra fiskale është relativisht e përditësuar (më pak se 10 vjet) por nuk mbulon zonat informale dhe nuk është e koordinuar mirë me taksat mbi tokën.	Kadastra fiskale është e përditësuar (më pak se 5 vjet), mbulon zonat informale, është në dispozicion të publikut dhe është e koordinuar mirë me taksat mbi tokën.	1	1.25	1.25
	6b.2	Mekanizmat për ndarjen e vlerave të tokës, të nxitura nga vendimet e planifikimit (p.sh. konvertimi nga toka urbane në atë rurale, administrimi i të drejtave për zhvillim ndërtimor ose ndryshimi i përdorimit të tokës) ose investimet publike (p.sh. rrugët, hapësirat publike, sipërfaqet e gjelbra, infrastruktura e transportit publik, infrastruktura bazë)	Nuk ekziston asnjë mekanizëm për të ndarë rritjen e vlerës së tokës.	Ekzistojnë mekanizma të thjeshtë si kontributi ose tarifat për vlerën e tokës në rast të nënndarjeve të tokës ose aplikimit për leje ndërtimi. Këto nuk përdoren dhe nuk zbatohen shpesh.	Ekzistojnë mekanizma të thjeshtë si kontributi ose tarifat për vlerën e tokës në rast të nënndarjeve të tokës ose aplikimit për licencë ndërtimi. Këto përdoren dhe zbatohen. Të ardhurat e grumbulluara risin kapacitetin e ofrimit të shërbimeve të autoritetit lokal.	Disa mekanizma më kompleks për të ndarë rritjen e vlerës së tokës janë të pranishëm për vendimet e planifikimit dhe investimet publike. Të ardhurat e grumbulluara risin kapacitetin e autoritetit lokal të planifikimit urban.	Disa mekanizma për të ndarë rritjen e vlerës së tokës janë të pranishëm për vendimet e planifikimit dhe investimet publike. Të ardhurat e grumbulluara (ose një pjesë e tyre) ndahen për t'u shpenzuar në të gjithë qytetin me qëllim për të rritur furnizimin me mallra publike dhe për të rritur zhvillimin e barabartë urban.	0	1.25	0
	6b.3	Tarifat/kontributet e zhvilluesve	Nuk ekziston asnjë mekanizëm.	Zhvilluesit paguajnë disa tarifa administrative joproporcionale me nivelin dhe nevojën e zhvillimit.	Zhvilluesit kontribuojnë (në natyrë ose në para të gatshme) për disa kosto të infrastrukturës por nuk mbulojnë të gjitha kostot e infrastrukturës që kërkohen për zhvillimin e saj.	Zhvilluesit kontribuojnë (në natyrë ose në para të gatshme) për të gjitha kostot e infrastrukturës që kërkohen për zhvillimin e saj.	Zhvilluesit kontribuojnë (në natyrë ose në para të gatshme) për të gjitha kostot e infrastrukturës që kërkohen për zhvillimin e saj. Leja e ndërtimit jepet vetëm pasi të paguhet ose të kontrollohet kontributi.	2	1.25	2.5
	6b.4	Tatimi në pronë	Nuk ekziston asnjë tatim në pronë.	Tatimi në pronë ekziston, por norma e arkëtimit është më e ulët se 20%. Ajo bazohet në vlerën e tokës së pazhvilluar.	Tatimi në pronë ekziston, por norma e arkëtimit është më e ulët se 50%. Ajo bazohet në vlerën e tokës së pazhvilluar.	Tatimi në pronë ekziston dhe norma e arkëtimit është më e lartë se 50%. Ajo bazohet në vlerën e tokës dhe zhvillimit.	Tatimi në pronë ekziston me një normë të lartë të arkëtimit (mbi 90%). Ajo bazohet në vlerën e tokës dhe zhvillimit. Rritje progresive për tokë të pazhvilluar, të lirë ose shtëpi bosh.	2	1.25	2.5
								Efektiviteti funksional legjislativ:		11
								Aspektet teknike:		6.25
								Rezultati i përgjithshëm:		17.25



Vlerësimi i përgjithshëm	
Zona e Planifikimit	Rezultati i përgjithshëm (nga 40)
Planifikimi urban dhe i tokës	36
Hapësira publike	18
Parcelat dhe blloqet	17
Të drejtat e zhvillimit	19.66
Kodet e ndërtimit	11
Financimi i bazuar në tokë	17.25

Vlerësimi sipas Treguesit		
Zona e Planifikimit	Treguesi	Nën-pikët (nga 20)
Planifikimi urban dhe i tokës	Efektiviteti funksional	18
	Aspektet teknike	18
Hapësira publike	Efektiviteti funksional	10
	Aspektet teknike	8
Parcelat dhe blloqet	Efektiviteti funksional	9
	Aspektet teknike	8
Të drejtat e zhvillimit	Efektiviteti funksional	8
	Aspektet teknike	11.66
Kodet e ndërtimit	Efektiviteti funksional	10
	Aspektet teknike	1
Financimi i bazuar në tokë	Efektiviteti funksional	11
	Aspektet teknike	6.25



ANNEX B

Evaluation Tools for Municipal  
Data

Nr. 0	STRUKTURA E DOKUMENTIT TE PLANIT ZHVILLIMOR KOMUNAL (PZHk-se)			
	STRUKTURA E PZHk-se	PJESA TESKTUALE		KOMENTE
		PO	JO	
I	PËRMBAJTJA			
	Vendimet administrative në lidhje me Planin Zhvillimor Komunal			
	Vendimi i Kuvendit të Komunës për hartimin e Planit Zhvillimor Komunal			
	Vendimi i Kuvendit të Komunës për shqyrtimin publik të Planit Zhvillimor Komunal			
	Vendimi për pëlqimin mjedisor për Raportin e Vlerësimit Strategjik Mjedisor të Planit Zhvillimor Komunal			
II	Korniza Strategjike			
	Plani Hapësinor i Kosovës			
	Plani Hapësinor i Zonës me Interes të vecantë (nëse aplikohet)			
	Plani Hapësinor për kompleksin memorial (nëse aplikohet)			
1	Hyrje			
	Qëllimi i Planit Zhvillimor Komunal			
	Procesi i pjesëmarrjes publike			
	Strategjitë sektoriale			
2	Profili komunal			
2.1	Historiku i shkurtë			
2.2	Pozita dhe gjeografia fizike			
	Pozita Gjeografike			
	Topografia			
	Klima			
	Hidrologjia			
	Rrjeti ekologjik			
2.3	Demografia			
	Numri i popullësisë			
	Mosha dhe gjinia			
	Përkatësia etnike			
	Ekonomitë familjare			
	Niveli i arsimimit			
	Lëvizjet natyrore			
	Lëvizjet mekanike			
	Fuqia punëtore, punësimi dhe papunësia			
	Burimet kryesore të jetesës			
2.4	Ekonomia			
	Ndërmarrjet			
	Bujqësia			
	Toka pyjore			
2.5	Infrastruktura dhe shërbimet e menaxhimit të ujrave			
	Furnizimi me ujë			
	Kanalizimi fekal			
2.6	Infrastruktura dhe shërbimet e telekomunikacionit			
	Telefonia			
2.7	Infrastruktura dhe shërbimet e furnizimit me energji elektrike			
	Rrjeti i shpërndarjes			
2.8	Menaxhimi i mbeturinave			
	Shtrirja e shërbimit dhe deponitë			
	Numri i shfrytëzuesve			
2.9	Fatkeqësitë natyrore			
	Vërshimet			
	Thatësia			
	Erozioni			
	Tërmetet			
	Zjarret			
2.10	Infrastruktura dhe shërbimet e transportit			
	Rrugët nacionale			
	Rrugët regionale			
	Transporti publik rrugor			
	Transporti hekurudhor			
	Transporti ajror			
2.11	Infrastruktura dhe shërbimet sociale dhe publike			
	Institucionet shëndetësore			
	Institucionet arsimore			
	Institucionet arsimore			
	Institucionet kulturore			
	Institucionet sportive dhe rekreative			
	Institucionet e mirëqenies sociale dhe komunitetit			
2.12	Mjedisi dhe sipërfaqet me rrezikshmëri			
	Ndotja e ajrit			
	Ndotja e ujit			
	Ndotja e tokës			
	Ndotja akustike			
2.13	Trashëgimia natyrore			
	Monumentet natyrore			
2.14	Trashëgimia kulturore			

	Trashëgimia arkitekturale			
	Trashëgimia arkeologjike			
	Zona e vecantë e mbrojtur (nëse aplikohet)			
2.15	Vendbanimet			
	Qendra komunale			
	Fshatrat			
2.16	Banimit			
	Kapacitetet dhe tipologjia e banimit			
	Shfrytëzimi i kapaciteteve të banimit			
	Pronësia e fondit të banimit			
	Vjetërsia e fondit të banimit			
	Furnizimi i kapaciteteve të banimit me infrastrukturë			
2.17	Vendbanimet joformale			
2.18	Shfrytëzimi i tokës			
	Vendbanimet			
	Infrastruktura e transportit			
	Toka bujqësore			
	Toka pyjore			
	Sipërfaqet ujore			
	Pronësia e tokës			
2.19	Kapacitetet administrative komunale			
	Punësimi			
	Kualifikimet			
2.20	Kapacitetet financiare			
	Buxheti komunal			
	Shpenzimet			
	Investimet kapitale			
	Korniza afatmesme buxhetore			
	Sektori privat dhe komuniteti			
3	Vlerësimi i gjendjes			
	Gjendja socio-ekonomike			
	Zhvillimi ekonomik			
	Infrastruktura teknike dhe shërbimet përkatëse			
	Infrastruktura dhe transporti			
	Shërbimet sociale dhe publike			
	Mjedisi			
	Trashëgimia			
	Vendbanimet			
	Banimit			
	Vlerësimi i kapaciteteve investive			
4	Vizioni për të ardhmen e Komunës, qëllimet dhe objektivat			
	Vizioni			
	Qëllimet dhe objektivat			
5	Koncepti i Zhvillimit Hapësinor			
	Zhvillimi sipas sektorëve			
	Zhvillimi ekonomik			
	Zhvillimi social			
	Infrastruktura teknike			
	Infrastruktura publike dhe sociale			
	Vendbanimet, banimi			
6	Dispozitat për zbatim			
	Prioritetet e Zhvillimit Strategjik dhe Plani i Veprimit			
	Prioritetet e Zhvillimit Strategjik			
	Plani i Veprimit			
Sh 1	Tabela(t) e Kornizës së Profilit Komunal			
II	PJESA HARTOGRAFIKE	PO	JO	Komente shitesë
1	Hartat e profilit			Jane gjithsejt 26 harta
2	Harta e të dhënave bazë			
	Harta e zhvillimit hapësinor (vendbanimet ekzistuese/të planifikuara dhe hapësirat për ndërtim me masat mbrojtëse për zhvillim)			
3	Harta e shfrytëzimit të tokës (banimore, bujqësore, komerciale, teknologjike, industriale dhe shfrytëzim të përzier)			
4	Planet zhvillimore sektorale me hapësira, ndërtime dhe infrastrukturë të planifikuar (mbitokësore dhe nëntokësore)			
5	Harta e planit të zhvillimit ekonomik			
6	Harta e planit të infrastrukturës së transportit			
7	Harta e planit të transportit urban dhe rural			
8	Harta e planit të energjisë elektrike dhe termike			
9	Harta e planit të ujësjellësit dhe kanalizimit			Ekzistojne dy harta
10	Harta e planit të ujitjes dhe drenazhimit			Nuk eshte e aplikueshme
11	Harta e planit për menaxhimin e mbeturinave dhe riciklim			
12	Harta e planit të telekomunikacionit dhe instalimeve të ngjashme			Jane te perfshira ne nje harte: 13, 14, 15, 16
13	Harta e planit të hapësirave publike dhe sociale			
14	Harta e planit të hapësirave sportive			
15	Harta e planit të hapësirave të hapura publike dhe të gjelbëra			
16	Harta e planit të menaxhimit të varrezave			
17	Harta e planit të mbrojtjes së trashëgimisë natyrore dhe kulturore			
18	Harta e planit të mbrojtjes nga rreziqet natyrore			
19	Harta e planit të mbrojtjes nga rreziqet natyrore			



Nr. 3	INFRASTRUKTURA EKONOMIKE-SIPËRFAQET								
		PROFILI				KONCEPTI ZHVILLIMOR			
		Sipërfaqja e lokaciont/eve (ha)	Paraqitja në hartë	Ndarja sipas vendbanimeve	Komente (	Sipërfaqja e lokaciont/eve (ha)	Paraqitja në hartë	Ndarja sipas vendbanimeve	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK
I	Zonat Ekonomike				Te dhenat janë në shperputhje me gjendjen faktike dhe të pakuptueshme				
	Park industrial					5-7 ha			
	Inkubator i biznesit								
	Park teknologjik								
	Zonë e lirë ekonomike								
II	Sipërfaqet komerciale								
	Tregti								
	Riparim i automjeteve								
	Riparim i elektroshtëpiakeve dhe mjeteve tjera								
	Sipërfaqe tjera të ngjashme								
	Sipërfaqe komerciale XX (nuk punon/ jo e privatizuar)								
	Sipërfaqe komerciale XX (punon/ jo e privatizuar)								
III	Sipërfaqet industriale								
	Minierë dhe gurorë								
	Përpunim i lëndës së parë								
	Prodhimtari e rëndë								
	Prodhimtari e lehtë								
	Ndërtimtari								
	Prodhim i energjisë								
	Prodhimtari XX (nuk punon/ e pa privatizuar)								
	Prodhimtari XX (punon/ e pa privatizuar)								
IV	Sipërfaqet shërbyese								
	Hotelleri								
	Patundshmëri								
	Financa dhe sigurime								
	Profesionale dhe shkencore								
	Informacion dhe komunikim								
	Transport dhe magazinim								
	Amdinistrative përcjellëse								
	Sigurim dhe mbrojtje								
	Arsimore	7200 m²							
	Shnëdetësore								
	Art/Argëtim/Rekreacion								
	Shërbime tjera të ngjashme								
	Shërbuese XX (nuk punon/ e pa privatizuar)								
	Shërbuese XX (punon/ e pa privatizuar)								
V	Sipërfaqet bujqësore								
	Tokë e punueshme - ara								
	Tokë e punueshme - kopshte								
	Tokë e punueshme - pemishte								
	Tokë e punueshme - vreshta								
	Tokë e punueshme - livadhe								
	Tokë e papunueshme - kullosa								
	Tokë e papunueshme - tjera								
	Bujqësore - e punueshme XX/ e papunueshme (nuk shfrytëzohet/ e pa privatizuar)								
	Bujqësore - e punueshme XX/ e papunueshme (shfrytëzohet/ e pa privatizuar)								
	Tokë e punueshme - ara - kulturë gruri	11,970							
	Tokë e punueshme - ara - kulturë misri	13,120							
	Tokë e punueshme - ara - kulturë elbi								
	Tokë e punueshme - ara - serra								
	Tokë e punueshme - ara - bujqësi ekstensive (dredhëza, mjedra, domate, specia, etj)	9, 570							
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 1								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 2								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 3								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 4								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 5								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 6								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 7								
	Përshtatshmëria e tokës - Kategoria 8								
VI	Sipërfaqet pyjore								
	Pyje të larta								
	Pyje të ulëta								
	Pyje me bimësi								
	Pyjore XX- (nuk shfrytëzohet/ e pa privatizuar)								
	Pyjore XX- (shfrytëzohet/ e pa privatizuar)								
	Pyje për shfrytëzim ekonomik								
	Pyje të mbrojtura								



Nr. 1	VENDBANIMET										
I	Vendbanimet formale (urbane dhe rurale)	PROFILI					KONCEPTI ZHVILLIMOR				
	Vendbanimet e Komunës së Skenderajt	Sipërfaqja (ha)	Numri i banorëve	Densiteti (banorë/ha) - për zonë kadastrale	Paraqitja në hartë/a	Komente (trendet e zhvillimit të vendbanimeve nga analizat e PZHK)	Sipërfaqja (ha)	Numri i banorëve	Densiteti (banorë/ha) - për zonë kadastrale	Paraqitja në hartë/a	Komente (trendet e zhvillimit të vendbanimeve nga analizat e PZHK)
1	Skenderaj	465	6612	1421.94	Jane te paraqitura ne harte ndarjet e vednbanimeve sipas njesive te banimit. Ne harte jane te paraqitur edhe Venbanimet (Qender, subqender, fshat, venbanimet joformale) Numri i njesive te banimit sipas vendbanimeve (shih aneksin 14)					Për të siguruar një shfrytëzim racional dhe efikas të tokës, banimi duhet të zhvillohet në mënyrë të përqendruar duke shfrytëzuar parimet e densifikimit dhe shfrytëzimit të zbrazëtirave brenda zonave të ndërtuara. Për rritjen e vendbanimeve janë marrë parasysh: — Parashikimet demografike, — Dendësia e popullsisë, — Zona ekzistuese e ndërtuar, — Toka bujqësore.	
2	Abri e Poshtme	1071	1639	153.03							
3	Aqarevë	1254	1258	100.032							
4	Bajë	1033	340	32.41							
5	Baks	538	991	184.2							
6	Burojë	1191	1716	144.08							
7	Çirez	682	1015	148.83							
8	Çitak	266	518	194.74							
9	Çubrel	1107	1065	96.21							
10	Dashec	177	197	111.3							
11	Izbicë	687	501	72.93							
12	Klinë e Epërme	886	1719	194.02							
13	Klinë e Mesme	485	897	220.39							
14	Klinë e Poshtme	1178	1927	397.32							
15	Klladëmicë	1177	1646	139.85							
16	Kopiliq i Epërm	420	599	142.62							
17	Kopiliq i Poshtëm	943	1145	121.16							
18	Kostërc	573	669	116.75							
19	Kotorr	900	279	31							
20	Kozhicë	446	478	107.17							
21	Krasaliq	318	308	96.86							
22	Krasmiroc	389	215	55.27							
23	Kryshec	326	504	154.6							
24	Kuçicë	1157	547	47.28							
25	Leçinë	784	941	120.03							
26	Likoc	709	1175	165.73							
27	Lubavec	638	754	118.18							
28	Llaushë	2297	2744	124.9							
29	Makermal	559	692	123.79							
30	Marinë	327	562	172.92							
31	Mikushnicë	727	643	88.45							
32	Murgë	329	255	77.51							
33	Pemishtë	324	390	174.11							
34	Plluzhinë	538	732	136.06							
35	Polac	1461	2701	184.87							
36	Polac i Ri										
37	Prekaz i Epërm	1178	2126	180.48							
38	Prekaz i Poshtëm	581	1091	187.78							
39	Prelloc	300	302	100.67							
40	Radishevë	1264	129	10.21							
41	Rakinicë	652	774	118.72							
42	Rezallë	1408	1878	133.38							
43	Runik	1134	1586	139.74							
44	Syriganë	678	308	45.42							
45	Tëmavc	619	650	105.01							
46	Ticë	415	543	130.84							
47	Turiqec	636	557	84.01							
48	Tushilë	280	420	150							
49	Vajnik	1259	1565	124.31							
50	Vitak	680	555	81.62							
51	Kralicë										
52	Novosellë										po harta 2 shfrytëzi i planifikura i tokës
II	Vendbanimet Joformale	PROFILI							KONCEPTI ZHVILLIMOR		
	Sipërfaqet e vendbanimeve joformale me ndarje urbane, urbane-rurale dhe rurale	Sipërfaqja (ha)	Numri i banorëve	Numri i njesive të banimit	Densiteti (banorë/ha) - për zonë kadastrale	Karakteristikat (pronësia, ndërtimi i dobët, qasje e dobët në infrastrukturë, etj)	Paraqitja në hartë/a	Komente (trendet e zhvillimit të vendbanimeve nga analizat e PZHK)	Masat/aktivitetet e propozuara në PZHK (rregullim, zhvendosje, etc)	Paraqitja në hartë/a	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK
1	Vendbanimi joformal (emri) - urban	numri 2	386				po				Hartimi i programeve 3 vjeçare per banim
2	Vendbanimi joformal (emri) - rural	numri 8	1108				hara 13 gje egzistuse vendbanimt jo formale				











Nr. 5	INFRASTRUKTURA DHE SHËRBIMET SOCIALE/PUBLIKE																						
	PROFILI														KONCEPTI ZHVILLIMOR								
	Sipërfaqja e parcelës (ha)	Sipërfaqja e objekteve kryesore dhe përcjellëse (m2)	Numri i stafit/ të punësuarëve	Numri i të shërbyerëve (pacientë, rënë, etj)			Mjaftueshmëria e madhësisë së parcelës sipas standardeve në fuqi	Mjaftueshmëria e sipërfaqes së objekteve sipas standardeve në fuqi	Mjaftueshmëria e numrit të stafit (administrativ, profesional dhe ndihmës) sipas standardeve në fuqi	Mjaftueshmëria e ofrimit të shërbimeve sipas standardeve në fuqi	Numri i vendeve për pjesëmarrës/ spektator (nëse aplikohet)	Ndarja sipas lokacioneve/ vendbanimeve	Paraqitja në hartë	Komente tjera nga analizat e PZHK-së	Sipërfaqja e parcelës (ha)	Sipërfaqja e parcelës (ha)	Sipërfaqja e parcelës (ha)	Sipërfaqja e objekteve kryesore dhe përcjellëse (m2)	Numri i vendeve për pjesëmarrës/ spektator (nëse aplikohet)	Ndarja sipas lokacioneve/ vendbanimeve	Paraqitja në hartë	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK	
Femra				Meshkuj	Total																		
I	Sipërfaqet/ shërbimet shëndetësore (parësore dhe dytësore)																						
														24hPunon, Mundësi për programet e trajnimit për stafin shëndetësor									
	Qendra kryesore e mjekësisë familjare (QKMF) 1		122			122				po		Skenderaj	po									Mbetet e njëjtë	
	Qendra e mjekësisë familjare (QMF)Runik 1											Runik	po										Furnizimi me mjete nevojshem mjekësore
	Qendra e mjekësisë familjare (QMF)Tunigec2											Tunigec	po										
	Qendra e mjekësisë familjare (QMF)Likoc3											Likoc	po										
	Qendra e mjekësisë familjare (QMF)Qirez4											Qirez	po										
	Qendra e mjekësisë familjare (QMF)Prekaz5											Prekaz	po										
	QMF E PLANIFIKUAR2COPA																				po		
	Ambulanca familjare (AF)Izbiç1											Izbiç	po									Furnizimi me mjete nevojshem mjekësore	
	Ambulanca familjare (AF)polac2											Polac	po										
	Ambulanca familjare (AF)rezall3											Rezall	po										
	Ambulanca familjare (AF)liaush4											Liaush	po										
	Ambulanca familjare (AF)qybtrel5											Qybtrel	po										
	Ambulanca familjare (AF)klodernic6											Klodernic	po										
	Ambulanca familjare (AF)aqarev7											Aqarev	po										
	Ambulanca familjare (AF)klin e eperm8											Klin e eperm	po										
II	Sipërfaqet/ shërbimet arsimore (parashkolore, para-universitare dhe universitare)																						
	Qendhe Drita	47 ani	570 m2		5	57 nxënës						Skenderaj	po	gkrafik jo real							po		
	Qendhe e re																				po	Planifikohet ndërtimi	
	Shkola fillore nivel Komunal	7200 m2 mesatarisht për shkollë 38 shkolla																			po		
	Shkola e mesme e lartë	3 shkolla mesme										Skenderaj	po								po	numri mbetet i njëjtë (3)	
III	Sipërfaqet/ shërbimet administrative dhe të mbrojtjes																						
	Administrata Komunale												po	është e ndërtuar në vitin 2012							po	Funksionale	
	Qendra për regjistrim civil																						
	Zyret e vendit												po										
	Gjykata Komunale	480 m2											po										
	Stacioni Policor												po	është e ndërtuar në vitet e 90 ta									
	Stacioni i zjarfikeseve												po										
	Zyra e Postes																						
IV	Sipërfaqet/shërbimet e mirëqenies sociale dhe komunitetit																						
	Qendra për punë sociale			17		17				po			po	ka zyrë në baje							po		
	Shtëpi e të mosshuarve												po										
	Qendra për Punësim												po										
V	Sipërfaqet/ shërbimet fetare																						
	18 Xhamië/3 Kishat dhe objektet tjera fetare												po										
	Ndërtimi i xhamisë së re në Skenderaj																			po	e planifikuar nën ndërtim e sipër		
	171 lokacione të Varrezat (161 Muslimane dhe 10 ortodokse)												po										
VI	Sipërfaqet/ shërbimet kulturore/ rinore dhe sportive/ rekreative																						
	10 Shtëpi të Kulturës																				po		
	4 Shtëpi të reja të kulturës																				po	Ndërtime të reja	
	Biblioteka e kumunes								jo	jo			po								po		
	biblioteka qirez		është e pa mjaftueshem						jo												po		
	Muzeu i qytetit													është i vendosur shtëpi të kulturës							po	Ndërtimi i objektit të Muzeut	
	Kompleks sportiv																				po		
	Stadiumi Skenderaj	5000 m2									2000										po	Planifikohet përmirësim i kushteve mbrenda dhe jasht	
	Palester të vogla në Skenderaj dhe Klinë																				po		
	Fusha sporti në skenderaj dhe polac	800 Polac												nuk ka të dhëna tjera							po		
	fusha e hendbollit skenderaj	800																			po		
VII	Hapësirat publike																						
	Parku i Qytetit									jo			po	nuk ka të dhëna							po		
	Funksionalizimi i kështjës për fëmijë																						
	Parku Shaban Polkuha	1500 m2								jo			po								po		
	Parku të Pishat	48000 m2								jo			po								po		
	Hapësira publike - Sheshi Adem Jashari	10000 m2											po								po		
	Hapësirat PUBLIKE NË FSHATRA (të planifikuara)																						
	mbjellje të gelbrimit të lartë për gat kumit klin dhe perkuqesje për to (e planifikuar)												po								po	e paraqitur të plani i veprimt	
	Rregulimi i shtrigjeve për këmbësorë dhe ciklistë për gatë kumit Klinë dhe parkut (e planifikuar)												po									e paraqitur të plani i veprimt	



Nr. 6																	
I	Ujesjellësi	PROFILI											KONCEPTI ZHVILLIMOR				
	Sistemet e ujesjellesit	Vendbanimet e shërbyera	Numri i shfrytëzuesve	Vjetërsia e sistemit (l vjeter, mesatarisht i vjeter, i ri)?	Sipërfaqja e parcelave në shfrytëzim (ha)	Sipërfaqja e objekteve në shfrytëzim (m2)	Burimi i ujit të përdorur (sipërfaqësor apo nëntokësor)	Kapaciteti i burimit/ shërbimit	A lejon kapaciteti shërbyes aktual shtim të shfrytëzuesve	Njesia menaxhuese	Paraqitja në hartë (rrjeti, vendbanimet dhe parcelat/objektet në shfrytëzim)	Komente (kualiteti i ofrimit të shërbimeve dhe analiza tjera nga PZHK	Vendbanimet e shërbyera	Numri i shfrytëzuesve	Kapaciteti i burimit/ shërbimit	Paraqitja në hartë (rrjeti, vendbanimet dhe parcelat/ objektet ne shfrytezim)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK
	Sistemi i ujesjellesit të qytetit	1 vendbanim					Stacioni 2, Skenderaj Stac. I Pompimit, Shipol	111 l/ sec	JO	KRU "MITROVICA"	Te paraqitura ne Harten e Ujesjellesit	Ka ndryshime te rritjes se kapacitetit nga PZHK me gjendjen e tanishme	1 vendbanim	1710 (e dhene e vitit 2011)	140 l/sec	PO	Nr I shfrytezesve te verifikohet me te dhenat e 2018
	Sistemi i ujesjellesit të fshtrave (gjithsej 9 fshatra)	9 vendbanime					Stac. I Pompimit, Shipol	105 l/ sec	JO	PJESERISHT KRU "MITROVICA"	Te paraqitura ne Harten e Ujesjellesit	Ka ndryshime te rritjes se kapacitetit nga PZHK me gjendjen e tanishme	9 vendbanime	2082 (e dhene e vitit 2011)		PO	Nr I shfrytezesve te verifikohet me te dhenat e 2018
	Sistemi i ujesjellesit të fshtrave qe nuk menaxhohen nga KRU (8 fshatra)	8 vendbanime					burim rural ne Baje dhe Moken		JO	NUK MENAXHOHET	Te paraqitura ne Harten e Ujesjellesit	Ka ndryshime te rritjes se kapacitetit nga PZHK me gjendjen e tanishme	20 vendbanime	4259 (e dhene e vitit 2011)		PO	Nr I shfrytezesve te verifikohet me te dhenat e 2018
II	Kanalizimi	PROFILI											KONCEPTI ZHVILLIMOR				
	Sistemet e kanalizimit	Vendbanimet e shërbyera	Numri i shfrytëzuesve	Vjetërsia e sistemit (l vjeter, mesatarisht i vjeter, i ri)?	Sipërfaqja e parcelave në shfrytëzim (ha)	Sipërfaqja e objekteve në shfrytëzim (m2)	Pika e derdhjes së ujërave të zeza (të trajtuara/ të pa trajtuara) - vendbanim/ lumi	Trajtimi i ujërave të zeza (po/jo) dhe kapaciteti i trajtimit	A lejon kapaciteti shërbyes aktual shtim të shfrytëzuesve	Njesia menaxhuese	Paraqitja në hartë (rrjeti, vendbanimet dhe parcelat/objektet në shfrytëzim)	Komente (kualiteti i ofrimit të shërbimeve dhe analiza tjera nga PZHK	Vendbanimet e shërbyera	Numri i shfrytëzuesve	Kapaciteti i burimit/ shërbimit	Waste water treatment (if planned) and disposal point (settlement/ river)	Paraqitja në hartë (rrjeti, vendbanimet)
	Sistemi i kanalizimit të qytetit	1 vendbanim					LLAUSHE	PO	PO deri 20 000 ban	KRU "MITROVICA"	Te paraqitura ne Harten e Kanalizimit		1 vendbanim	1710 (e dhene e vitit 2011)		LLAUSHE	PO
	Sistemi i kanalizimit të fshtrave me trajtim te ujrave te zeza (gjithsejt 5 fshatra)	5 vendbanime					LLAUSHE (4 fshatra) TERNAVC (1 fshat)	PO PJESERISHT	PO deri 20 000 ban	KRU "MITROVICA"	Te paraqitura ne Harten e Kanalizimit		5 vendbanime	1803 (e dhene e vitit 2011)		LLAUSHE (4 fshatra) TERNAVC (1 fshat)	PO
	Sistemi i kanalizimit të fshtrave pa trajtim te ujrave te zeza (gjithsejt 6 fshatra)	6 vendbanime					PA TRAJTIM	JO			Te paraqitura ne Harten e Kanalizimit		6 vendbanime te perfshira dhe 15 vendbanime te planifikuara	4280 (e dhene e vitit 2011)		PLANIFIKIM I RI I IMPIANTEVE	PO
III	Furnizimi me energji elektrike	PROFILI											KONCEPTI ZHVILLIMOR				
	Vendbanimet e Komunës së Skenderajt	Numri i shfrytëzuesve	Vjetërsia e sistemit (l vjeter, mesatarisht i vjeter, i ri)?	Sipërfaqja e parcelave në shfrytëzim (ha)	Sipërfaqja e objekteve në shfrytëzim (m2)	A lejon kapaciteti shërbyes aktual shtim të shfrytëzuesve	Kapacitetet prodhuese, nese ka	Njësia menaxhuese	Paraqitja në hartë (rrjet dhe hijezimi)	Komente (kualiteti i ofrimit të shërbimeve dhe analiza tjera nga PZHK	Numri i shfrytëzuesve	Kapacitetet prodhuese nëse planifikohen	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK				
1	Komuna e Skenderajt	10263				po	jo	KEDS	Rrjeti Elektroenergjetik dhe Vendbanimet	Te dhenat e ban nga viti 2011	10263						
IV	Grumbullimi i mbeturinave	PROFILI											KONCEPTI ZHVILLIMOR				
	Vendbanimet e Komunës së Skenderajt	Numri i shfrytëzuesve	Sipërfaqja e parcelave në shfrytëzim (ha)	Sipërfaqja e objekteve në shfrytëzim (m2)	Selektimi/reciklimi dhe deponimi i mbeturinave nëse ka	A lejon kapaciteti shërbyes aktual shtim të shfrytëzuesve	Njesia menaxhuese	Paraqitja në hartë	Komente (kualiteti i ofrimit të shërbimeve (x herë në javë) dhe analiza tjera nga PZHK)	Numri i shfrytëzuesve	Selektimi/reciklimi dhe deponimi i mbeturinave nëse jane planifikuar	Paraqitja në hartë	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK				
1	Qyteti i Skenderaj	1 vendbanime			deponia regjionale ne Mitrovicë	PO	KRH UNITETI	PO	71 deponi ilegale te dhena nga projekti per PLMM I punuar nga Komuna Skenderaj dhe GIZ	1 vendbanim ka 1710 njesi	deponia regjionale ne Mitrovicë	PO	JANE ELIMINUAR 71 DEPONITE ILEGALE NE KUADER TE KOMUNES				
2	Fshatrat me sherbime jo te mira	19 vendbanime			deponia regjionale ne Mitrovicë	PO	KRH UNITETI	PO	SHERBIME JO TE MIRA	19 vendbanim kane 4571 njesi	deponia regjionale ne Mitrovicë	PO	PERMIRESIM I SHERBIMIT				
3	Fshatrat pa sherbime	32 vendbanime							PA SHERBIME	32 vendbanim kane 4280 njesi	deponia regjionale ne Mitrovicë	PO	SHERBIME TE REJA				



I	Infrastruktura e transportit hekurudhor	PROFILI								KONCEPTI ZHVILLIMOR									
	Hekurudhat	Vendbanimet e lidhura	Gjerësia shiritit mugor (m)	Gjerësia e shiritit mbrojtës (m)	Gjatësia vijës hekurudhor e brenda komunës (km)	Gjendja momentale (e re, e kalueshme, me probleme)	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (vijë apo poligon)	Komente analiza tjera nga PZHK	Vendbanimet e lidhura	Gjerësia e shiritit hekurudhor (m)	Gjerësia e shiritit mbrojtës (m)	Gjatësia vijës hekurudhor e brenda komunës (km)	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (vijë apo poligon)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK			
	Hekurudha X																		
III	Infrastruktura e transportit jo-motorik	PROFILI								KONCEPTI ZHVILLIMOR									
	Shtigjet jo-motorike	Vendbanimet e lidhura	Nëse rruga është e shtruar (po (asfalt, pllaka betoni, etj) /jo (zhavorr, dhe))	Gjerësia mesatare e trasesë (m)	Gjerësia e pjesës së shtruar nëse ka (m)	Sipërfaqja e pjesës së shtruar nëse ka (m2)	Gjatësia e shtegut (km)	Gjendja momentale (e re, e kalueshme, me probleme)	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (vijë apo poligon)	Komente (nëse shtegu ka nevojë për vazhdim dhe analiza tjera nga PZHK)	Vendbanimet e lidhura	Shtegu i planifikuar (asfalt, pllaka betoni, zhavorr, dhe)	Gjerësia mesatare e trasesë (m)	Gjerësia e pjesës së shtruar (m)	Sipërfaqja e pjesës së shtruar nëse ka (m2)	Gjatësia e shtegut (km)	Paraqitja në hartë (vijë apo poligon)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK
	Shtegu i këmbësorëve x	Vetëm është përmend por jo detalisht								Vijë		Vetëm është përmend por jo detalisht, Pergjate lumit Klina do te behet shteg per kembesor						Vijë	Ne faqen 97 promovimi l esjes, marrja e masave per ritjen e sigurise dhe komoditetit te
	Shtegu i biçikletave x	Vetëm është përmend por jo detalisht										Vetëm është përmend por jo detalisht, Pergjate lumit Klina do te behet shteg per biciklete							
	Shtegu i planifikuar x											Vetëm është përmend por jo detalisht							
IV	Infrastruktura - objektet e transportit	PROFILI								KONCEPTI ZHVILLIMOR									
	Objektet e transportit	Vendbanimet	Sipërfaqja e lokacionit/ parcelës (m2)	Sipërfaqja e objektit (m2)	Numri i vendeve për autobus/ kombibus	Gjendja momentale (i ri, i shfrytëzuar, i shfrytëzuar pjesërisht)	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente analiza tjera nga PZHK	Vendbanimi	Sipërfaqja e lokacionit/ parcelës (m2)	Sipërfaqja e objektit (m2)	Numri i vendeve për autobus/ kombibus	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK				
	Stacioni i autobusëve/ kombibuseve								Permendet vetem ne SWOT analize qe jane mundesite e zhvillimit t etransportit publik	Eshte planifikuar ndertimi I stationit te ri te autobuseve									
	Stacioni hekurudhor																		
V	Shërbimet e transportit	PROFILI								planned development									
	Linjat transportuese	Vendbanimet e lidhura (brenda territorit të komunës)	Numri i shkuarje/ardhjeve në ditë	Cilësia e shërbimit (shumë e mirë, e kënaqshme, jo e kënaqshme)	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë	Komente analiza tjera nga PZHK	Vendbanimet e lidhura (brenda territorit të komunës)	Numri i shkuarje/ardhjeve në ditë	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK								
	Linja ndërkomunale me autobus x	Vetëm është përmend por jo detalisht																	
	Linja lokale me autobus x	Vetëm është përmend por jo detalisht						Trasporti publik do ti perfshine te gjitha vendbanimet e Skenderajit,											
	Linja lokale me kombibus x	115 kombibus					Permende n 15 TAXI												



TRASHËGIMIA KULTURORE DHE NATYRORE																	
PROFILI										KONCEPTI ZHVILLIMOR							
		Vendbanimi/ lokacioni	Numri identifikues	Sipërfaqja e lokacionit (m2)	Sipërfaqja e objekteve (m2)	Koordinatat	Statusi ligjor	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente (gjendja ekzistuese dhe analiza tjera nga PZH-K)	Vendbanimi/ lokacioni	Sipërfaqja e lokacionit (m2)	Sipërfaqja e objekteve (m2)	Koordinatat	Statusi ligjor	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente merrh kualitetit të planifikimeve në PZH-K
I	Trashëgimia arkitektonike										Aqareve			Po	Ne propozim	Po	
											Polac			Po	Ne propozim	Po	
		Monumenti arkitektonik x									Kucice			Po	Ne propozim	Po	
		Kompleksi arkitektonik x															
		Likoc, Shtabi I Përgjithshëm I UÇK-së						Pron Publike	Jo	Eshtë vend ku ka qen baza drejtuese e UÇK-së.							
Hapësira e mbrojtur arkitektonike x																	
PROFILI										KONCEPTI ZHVILLIMOR							
		Vendbanimi/ lokacioni	Numri identifikues	Sipërfaqja e lokacionit (m2)	Sipërfaqja e objekteve (m2)	Koordinatat	Statusi ligjor	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente (gjendja ekzistuese dhe analiza tjera nga PZH-K)	Vendbanimi/ lokacioni	Sipërfaqja e lokacionit (m2)	Sipërfaqja e objekteve (m2)	Koordinatat	Statusi ligjor	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente merrh kualitetit të planifikimeve në PZH-K
		Kopiliq i Eperm Nekropola Romake, Shek II	nr.v.E.K.02-345/72	JO	JO	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO	Mbetet te plotesohet edhe tabela me monumete te tjera qe jan ne kuader te dokumentit.	Tice			Po	Ne propozim	Po	
		Legin, Mbetjet e Kishes se Shen Gjoni, Shek XIV	nr.v.E.K.02-959/64	JO	Jo	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO		Syrigane			Po	Ne propozim	Po	
		Izbicë, mbejtje e kishes paleokristiane	nr.v.E.K.003704	JO	JO	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO		Banje			Po	Ne propozim	Po	
		Rezalië, Kisha e Madhe (Kisha e Radeci)	nr.v.E.K.000012	JO	JO	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO								
		Llaushë, Manastiri Devigj	nr.v.E.K.439/48	JO	JO	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO								
	Monumenti arkeologjik x																
		Runk, Lokaliteti Arkeologjik, parahistori	Nr.v.E.K.02-338/61	JO	JO	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO	Mbetet te plotesohet me vendbanim te tjera qe jan ne kuader te dokumentit.	Syrigane			Po	Ne propozim	Po	
		Syrigane, Gjyteti i Syriganes	JO	Jo	JO	PO	Nën mbrojtje te shtetit	Nën mbrojtje te Shtetit	PO		Runike			Po	Ne propozim	Po	
	Vendbanimi arkeologjik x										Lecine			Po	Ne propozim	Po	
	Rezervati arkeologjik x										Izbicë			Po	Ne propozim	Po	
	Konstruksionet x									ne krahine komunes nuk ka rezervate arkeologjike dhe							
	Peizazhi kulturor x																
PROFILI										KONCEPTI ZHVILLIMOR							
		Vendbanimi/ lokacioni	Numri identifikues	Sipërfaqja e lokacionit (m2)	Sipërfaqja e objekteve (m2)	Koordinatat	Statusi ligjor	Pronari / menaxhuesi	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente (gjendja ekzistuese dhe analiza tjera nga PZH-K)	Vendbanimi/ lokacioni	Sipërfaqja e lokacionit (m2)	Sipërfaqja e objekteve (m2)	Koordinatat	Statusi ligjor	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente merrh kualitetit të planifikimeve në PZH-K
	Zona e veçantë e mbrojtur x																
	Rezervati natyror x																
	Parku kombëtar x																
	Zona natyrore e veçantë e mbrojtur x																
	Parku natyror x																
		Banje, Burimi i Ujit Termal				PO		Pron publike	PO		Banje			PO		PO	
		Kuqice, Uj i Njolemet				PO		Pron publike	PO		Kuqicë						
		Lecinë Uj i njolemt				PO		Pron publike	Jo								
		Citak, trug i bungut				PO		Pron publike	PO								
		Pemisht, trug i bungut				PO		Pron publike	PO								
		Lubavec, trug bungu				PO		Pron publike	PO								
		Polac, trug bungu				PO		Pron publike	PO								
		Kolorr, trug qarri				PO		Pron publike	PO								
										Mbetet te plotsohet edhe me te dhena tjera qe jan ne harten e Trashëgimis Natyrore.							
	Monumenti natyror x	Likoc, trug qarri				PO	E mbrojtur me Ligjin per Konservimin e Natyres.	Pron publike	PO								
	Peizazhi i mbrojtur x																
	Monumenti i arkitekturës së parkut x																



NDOTJA E MJEDISIT DHE FATKEQËSITË NATYRORE															
I	Ndotja (ajri/ uji/ toka)	PROFILI							KONCEPTI ZHVILLIMOR						
		Vendbanimi/ et	Hapësira e ndotur (m2)	Ndotësi	Substancat ndotëse	Matjet	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente (gjendja ekzistuese dhe analiza tjera nga PZHK)	Planifikimet në PZHK (masat)	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve				
	Ndotja e ajrit në lokacionin x	Nuk ka						Vendodhja e deponive tregohet ne haren per ndotsit e mjedisit ( afer 70 deponi)							
	Ndotja e ujit në lokacionin x	Lokacionet neper te cilat kalon Lumi Klina		Mbeturinat,kanalizimet,											
	Ndotja e tokës në lokacionin x	Deponit ilegale kryesisht gjenden afer rrugeve ne te gjitha fshatrat		Mbeturinat e ngurta,ujrat e zeza.			PO								
	Ndotja nga zhurma në lokacionin x														
II	Fatkeqësitë natyrore / njerëzore dhe rreziqet	PROFILI					KONCEPTI ZHVILLIMOR								
		Vendbanimi/ lokacioni	Hapësira e rrezikuar (m2)	Shkaktari i rrezikut/ fatkeqësisë (nëse aplikohet)	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente (gjendja ekzistuese dhe analiza tjera nga PZHK)	Planifikimet në PZHK (masat e parapara)	Paraqitja në hartë (pikë apo poligon)	Komente rreth kualitetit të planifikimeve në PZHK						
	Termetet	Pjesa perendimore e teritorit te komunes eshte ne zonen me dridhje prej VI shkallve te Rihterit													
		Pjesa lindore e territorit te komunes eshte ne zonen me dridhje prej VII shkallve te Rihterit													
	Erozioni në lokacionin x	Kryesisht tek luginat e prrojeve	Erozion shum I dobet-1186 ha	Prerja e drunjve											
			Erozion I dobet - 14501 ha.												
			Erozion mesatar- 13184 ha.												
			Erozion I fort dhe shum I fort-1759 ha.												
	Vërshimet në loakcionin x	Per gjat rrjedhjes se Lumit Klina	Toka bujqesore - 300 ha												
			Rrug te nivelit te ulet- 4.8 km.		Jo										
	Rrëshqitjet e dheut në lokacionin x														
	Zjarret e pyjeve në lokacionin x		110 ha.		Jo										

ANNEX C

List of Participants  
MDP Evaluation Workshop



INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME  
PROGRAMI PËR ZHVILLIM GJITHËPËRFSHIRËS  
PROGRAM SVEOBUEHVATNOG RAZVOJA

**WORKSHOP**

**Evaluation of the Municipal Development Plan**

*In relation to the drafting of the*

**Municipal Zoning Map**

Date: 25.06. 2018-27.06.2018, Venue: Hotel Molika (National Park Pelister), Macedonia

**Objectives of the workshop:**

- Bring together all relevant staff of the Municipality of Skenderaj, public regional companies, civil society and MESP to get more familiarized with the Integrated Work Plan 2018-2020, respectively immediate activities versus their responsibilities;
- Introduce the differences respectively the linkage between the Municipal Development Plan (MDP) and Municipal Zoning Map (MZM);
- Provide guidance in using the Sustainability Assessment Framework and MDP evaluation tools;
- Identify the missing data (through evaluation of the actual MDP of Skenderaj needed for the drafting of MZM; and how/when we are going to collect the missing ones;
- Introduce the next steps for the upcoming 6-month period as well as respective roles of all relevant stakeholders.

**Outputs:**

- Municipal staff (and others) familiarized with the differences and linkage between the MDP, spatial planning database and MZM;
- Municipal staff, civil society and public regional companies equipped for practicing the various evaluation tools;
- The sustainability of planning documents assessed through the sustainability assessment framework;
- The missing data for MZM are identified (the final table showing the existing and missing data needed for drafting of MZM);
- The next immediate activities are identified and responsibilities shared between relevant stakeholders.

**DRAFT AGENDA**

---

INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME

Ministries Building "Rilindja", 10<sup>th</sup> Floor, Prishtina, Kosovo, Tel: +381 38 200 32611, office@unhabitat-kosovo.org

A programme implemented by:



and financed by:

**SWEDISH DEVELOPMENT  
COOPERATION**





INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME  
PROGRAMI PËR ZHVILLIM GJITHËPËRFSHIRËS  
PROGRAM SVEOBUEHVATNOG RAZVOJA

Day 1-25.06.2018		Facilitators
09.00	Departure from the Municipal Building, Skenderaj	
14.00	Arrival and registration to Hotel Molika, Macedonia	
19.30	Welcoming note Aim of the workshop Tour de Table	UN-Habitat M. of Skenderaj
20.00	Dinner	
Day 2-26.06.2018		
09.00	Introduction to the workshop programme	UN-Habitat
09.10	From the Municipal Development Plan towards the Municipal Zoning Map <ul style="list-style-type: none"><li>Inclusive Development Programme</li><li>Work Plans (components supported by UN-Habitat)</li><li>Municipal Development Plan vs. Municipal Zoning Map</li><li>3 aspects of evaluation, tools for evaluation, linkage with spatial planning database and municipal zoning map</li></ul>	UN-Habitat, M. of Skenderaj, Ministry of Environment and Spatial Planning
09.40	Open discussions	
10.00	Coffee break	
10.15	I. Methodology, focus groups composition and coordinators Sustainability Assessment Framework	
10.30	Group work: <ul style="list-style-type: none"><li>G1: Land and Urban Planning</li><li>G2: Public Space</li><li>G3: Plots and Blocks</li><li>G4: Development Rights</li><li>G5: Building Codes</li><li>G6: Land-Based Finance</li><li>G7: Graphics</li></ul>	1. Vjollca Puka 2. Modest Gashi 3. Arben Rrecaj 4. Besnike Kocani 5. Avni Alidemaj 6. Sami Stagova 7. Merita Dalipi
11.50	Presentation: Sustainability Assessment Graphics	UN-Habitat
12.00	Lunch	
13.00	II. Methodology, working groups and coordinators Evaluation of MDP profile's data and populating the tables	UN-Habitat
13.10	Group work: <ul style="list-style-type: none"><li>G1: MDP structure + Economic Infrastructure/surfaces</li><li>G2: Settlements + Residential Infrastructure</li><li>G3: Demography + Economic Infrastructure/Enterp.+Budget</li><li>G4: Social/Public Infrastructure and Services</li><li>G5: Technical Services and Infrastructure</li><li>G6: Public transport infrastructure</li><li>G7: Cultural and Natural Heritage + Environment</li></ul>	
14.30	Coffee break	
14.45	Group work: continuation Evaluation of MDP profile's data and populating the tables	
15.50 –16.00	Conclusion of the day	UN-Habitat M. of Skenderaj
20.00	Dinner	
Day 3 - 27.06.2018		
09.00	Recap from previous day	
09.10	III. Methodology for the evaluation of the MDP planned development Re-confirmation of the working groups and distribution of working materials (maps).	UN-Habitat
09.30	Group work: <ul style="list-style-type: none"><li>G1: MDP structure + Economic Infrastructure/surfaces</li></ul>	

INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME

Ministries Building "Rilindja", 10<sup>th</sup> Floor, Prishtina, Kosovo, Tel: +381 38 200 32611, office@unhabitat-kosovo.org

A programme implemented by:



and financed by:

SWEDISH DEVELOPMENT  
COOPERATION







INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME  
PROGRAMI PËR ZHVILLIM GJITHËPËRFSHIRËS  
PROGRAM SVEOBUEHVATNOG RAZVOJA

Day 3 - 27.06.2018

09.00	Recap from previous day	
09.10	III. Methodology for the evaluation of the MDP planned development Re-confirmation of the working groups and distribution of working materials (maps).	UN-Habitat
09.30	Group work: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ G1: MDP structure + Economic Infrastructure/surfaces</li><li>▪ G2: Settlements + Residential Infrastructure</li><li>▪ G3: Demography. + Econom. Infrastructure/Enterp.+Budget</li><li>▪ G4: Social/Public Infrastructure and Services</li><li>▪ G5: Technical Services and Infrastructure</li><li>▪ G6: Public transport infrastructure</li><li>▪ G7: Cultural and Natural Heritage + Environment</li></ul>	
10.30	Coffee break	
10.45	Group work: continuation Evaluation of the MDP planned development	
12.00	Lunch	
13.00	Group work: continuation Evaluation of the MDP planned development	
15.00	Presentation of findings: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Groups 1-7: Evaluation of the MDP profile's data</li><li>▪ Groups 1-7: Evaluation of the MDP planned development</li><li>▪ Submission of the populated tables to the UN-Habitat Coordinator</li></ul>	All respective facilitators (municipal staff) UN-Habitat (SS/BK)
15.30	Discussion on the way forward: Collection of missing data (who, how, when) Migration into the spatial planning database (who, how, when)	UN-Habitat
15.50 – 16.00	Conclusion of the workshop	UN-Habitat, M. of Skenderaj
17.00 –	Departure to Skenderaj	

INCLUSIVE DEVELOPMENT PROGRAMME

Ministries Building "Rilindja", 10<sup>th</sup> Floor, Prishtina, Kosovo, Tel: +381 38 200 32611, office@unhabitat-kosovo.org

A programme implemented by:



and financed by:

SWEDISH DEVELOPMENT  
COOPERATION





List of participants MDP Evaluation Workshop - Skenderaj			
No.	Name	Institution	Position
1	Sanije Ahmeti	Municipality of Skenderaj/Srbica	Director of Urbanism
2	Fatbardha Aliu		Chairperson
3	Sandra Fazliu		Director of Geodesy
4	Bekim Latifi		Director of Education
5	Mehmet Berisha		Director of Finance
6	Sokol Sallahu		Director of Agriculture
7	Rifat Bajraktari		Chief of Sector for Economic Development
8	Vlora Vojvoda		Culture Officer
9	Visar Hyseni		Urbanism Officer
10	Adem Muharremi		Urbanism Officer
11	Feriz Dajaku		Official for urban issues and building permits
12	Naim Lushtaku		Officer
13	Sabit Ferizi		Chief of Sector of Agriculture
14	Ramiz Shala		Officer for Cadaster
15	Jeton Osmani		Legal Officer
16	Zene Rushiti		Officer for Public Services
17	Bujar Goxhuli		Officer
18	Xhevat Dervishi		Culture Officer
19	Fatmire Lushtaku		Chief of Protocol
20	Ibush Hetemi		Director of Public Services
21	Gentiana Zeqiri	NGO Civic Initiative for Skenderaj/Srbica	Member
22	Milaim Mustafaj		Project Coordinator
23	Ilaz Halili	Water Regional Company Waste Regional Company	Head of Municipal Unit in Skenderaj/Srbica
24	Arif Behrami		Head of Municipal Unit in Skenderaj/Srbica
25	Shkelqim Osmani	Vision Project	Manager
26	Driton Muriqi		Officer
27	Arben Rrecaj	MESP	Head of Division for Research and Evaluation
28	Vjollca Syla		Inter-municipal cooperation, senior official
29	Merita Dalipi		Housing officer
30	Sami Stagova	UN Habitat	Spatial/Urban Planner
31	Besnike Kocani		Spatial/Urban Planner
32	Modest Gashi		Spatial/Urban Planner
33	Avni Alidemaj		Citizen Access Advisor
34	Adem Llabjani		Logistics Officers



All rights reserved © 2020

Municipality of Skenderaj/Srbica  
Str. "28 Nëntori" - 41000 Skenderaj/Srbica  
<https://kk.rks-gov.net/skenderaj/>

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)  
Ministries Building Rilindja, 10th Floor, 10000 Pristina, Kosovo  
[www.unhabitat.org](http://www.unhabitat.org)  
[www.unhabitat-kosovo.org](http://www.unhabitat-kosovo.org)